



3° INFORME

**PLAN DE ACCIÓN
INSTITUCIONAL-PAI
2025**

Actualización y Seguimiento
Tercer reporte T3-C2

Septiembre 2025



3° INFORME- Actualización y Seguimiento
PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL
PAI 2025 –T3-C2



Tabla de contenido

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN	3
1. SEGUIMIENTO PLAN DE ACCIÓN 2025	3
1.1. Metodología para actualización y seguimiento	3
1.2. Actualización hoja de vida de indicadores	4
2. RESULTADOS SEGUNDO REPORTE PLAN DE ACCIÓN 2025 T2-C2	6
Análisis de Variación del Desempeño	7
Otras tablas de consolidación de resultados.	13
3. ESTRUCTURA CARPETA DRIVE PAI 2025	15
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	16



3° INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T3-C2



INTRODUCCIÓN

Este informe detalla los avances y gestiones realizadas en la actualización y consolidación del tercer reporte de avance del Plan de Acción Institucional (PAI) 2025 con corte a 30 de septiembre de 2025, constituye el tercer informe parcial del año, por lo que no profundiza en los elementos como la construcción de la versión 1, 2 y 3, así como los resultados del primer y segundo trimestre.

El documento presenta cuatro secciones, la primera con la metodología empleada para la actualización y el seguimiento, seguida de la del detalle de la actualización de las hojas de vida de los indicadores, la segunda sección presenta los resultados obtenidos en el tercer reporte de los indicadores que conforman el PAI y finalmente se presentan las conclusiones derivadas del proceso de seguimiento, así como las recomendaciones orientadas a facilitar la mejora continua.

1.SEGUIMIENTO PLAN DE ACCIÓN 2025

1.1.Metodología para actualización y seguimiento

Para el reporte de la información, y en cumplimiento del documento interno EPLE-PD-001 FORMULACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL PLAN DE ACCIÓN ANUAL, desde la oficina de Planeación se envió el 17 de octubre de 2025 por correo electrónico, los lineamientos correspondientes para el reporte del tercer trimestre del año. Continuando con la estrategia de trabajo colaborativo a través de Google Drive, se cuenta con **5 carpetas**, una por cada líder estratégico y referente de control, cada una cuenta con un documento que incluye todas las Hojas de vida de los indicadores asociados, en su respectivo formato EPLE-FT-017 HOJA DE VIDA DEL INDICADOR Versión 9, junto con la guía para el diligenciamiento del formato. Es de señalar que en el formato se cuenta con la información del primer y segundo reporte. Adicionalmente, la carpeta cuenta con subcarpetas, nombradas por indicador, para el registro de los soportes respectivos.

Carpetas principales:

1. Gerencia
2. Secretaría General
3. Dirección Operativa
4. Control Interno
5. Control Disciplinario

En la Figura 1 se puede apreciar las 5 carpetas principales (REPOSITORIO) y el ejemplo de una, con sus archivos y subcarpetas.

Figura 1 Carpetas PAI 2025-Google Drive



Una vez remitidos los lineamientos, desde la Oficina de Planeación se brindó acompañamiento a cada área según sus necesidades, atendiendo requerimientos vía telefónica, reuniones virtuales y presenciales, así como respuestas a comunicaciones electrónicas por chat y correo electrónico.

Para el diligenciamiento del formato EPLE-FT-017 HOJA DE VIDA DEL INDICADOR V9 respectivo. Se destaca la sección de control de cambios de la versión 9 del documento, que ha permitido llevar una trazabilidad detallada de las modificaciones de cada indicador. De esta manera, desde Planeación se consolidó la Versión 3 del PAI con los cambios realizados en los indicadores, estos cambios obedecen a prácticas de mejora continua y se consolidaron los datos del segundo reporte, a continuación, se detallan cada una de estas etapas.

1.2.Actualización hoja de vida de indicadores

En el marco del proceso de mejora continua y de las necesidades particulares identificadas por los responsables de los procesos, se realizaron ajustes a algunos indicadores, ya sea en términos de los rangos de tolerancia e incluso en la creación o reformulación de los mismos. Adicionalmente, se realizó el cambio de indicadores de acuerdo con los cambios de los procesos de la entidad.

Teniendo en cuenta lo anterior, los ajustes se realizaron en las hojas de vida de cada indicador y se registró el cambio en la sección 6 – Control de Cambios, de manera particular los ajustes realizados corresponden a:

- Se realizó el cambio del indicador 1.4.1 – SG – JUR a conformar los indicadores de Gerencia 1.4.1 – G – JUR, de acuerdo con los cambios de procesos de la entidad, quedando toda la carpeta de evidencias cargada dentro de “1. Gerencia”.
- 2.2.1 - SG-MRC: Se actualiza objetivo estratégico asociado pasando del 3 al 4, pasando del OE3 al OE4, sustentado en el análisis que el OE3 no enfatiza en el ciudadano, sino en el fortalecimiento institucional mediante un modelo de negocio.



3° INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T3-C2



Por su parte, infieren que el OE4 está directamente enfocado en mejorar la oferta de contenidos públicos a partir del conocimiento de las audiencias, lo que implica una respuesta clara a las necesidades de información, participación, representación y acceso de la ciudadanía; sumado a eso, el uso de la creatividad y la convergencia digital se presenta como un medio para lograr una comunicación pública más accesible, inclusiva y pertinente, en línea con los principios del servicio a la ciudadanía.

- 2.4.5.1 - SA-TH: Se ajustó la redacción de la actividad "Evaluar el desempeño por medio de la herramienta de seguimiento a objetivos y de Acuerdos de Gestión para los gerentes públicos, implementando el módulo dispuesto para estos acuerdos por parte del DASCD". Esto obedece a que la evaluación del desempeño aplica para los empleados de carrera, modalidad con la cual no contamos en este momento.

La redacción queda "Realizar el seguimiento y la valoración por medio de la herramienta de seguimiento a objetivos y de Acuerdos de Gestión para los gerentes públicos, implementando el módulo dispuesto para estos acuerdos por parte del DASCD."

- 3.1 - DO-PD: Se realiza ajuste de las variables del indicador teniendo en cuenta el detalle de cada uno de los proyectos asociados a la producción propia a cargo de la dirección operativa.
- 3.2 - DO-PG: Se ajusta la periodicidad de la actividad 6 y 7 debido a que esta se entregará a FUTIC anualmente.
- 3.2.1 – DO-PG-ODS: Creación del indicador ODS con el objetivo de "Garantizar que la agenda editorial de Canal Capital se alinee de manera sistemática con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), promoviendo la producción y difusión de contenidos que contribuyan con una comunicación pública incluyente, educativa y con enfoque de derechos."
- 3.4 - DO-DG: En la sección 3 se ajustó la meta y línea base para mayor claridad y en la sección 4 se incluyó el campo para reportar el número de contenidos producidos por el área digital en cada trimestre, asociada a la actividad 3, que es un dato informativo que se asocia al indicador.
- 3.7 - DO-WEB: se realizaron ajustes en responsables, objetivo del indicador, nombre, descripción, fórmula y variables.
 - Se realizaron ajustes en responsable de la medición, incluyendo al profesional especializado de gestión TIC.
 - Redacción del objetivo eliminando la palabra diseño, ya que se considera que corresponde a una actividad inmersa en la implementación y haciendo la claridad de infraestructura tecnológica. Se elimina la frase "y otros canales", ya que todo estará integrado en la sede electrónica.
 - Se ajusta el nombre del indicador a "Cumplimiento en la implementación de la sede electrónica" para mayor claridad.
 - Se ajustó la descripción del indicador en términos de redacción para mayor claridad.



3° INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T3-C2



- Se ajusta la fórmula de indicador a “porcentaje de ejecución del plan operativo para la implementación de la sede electrónica/porcentaje programado del plan operativo para la implementación de la sede electrónica”.
- Se diligencian los campos de variables, tipo de indicador DNP y rangos de tolerancia por periodo de reporte.

Para los líderes y encargados del reporte, se puede consultar el documento en la Carpeta PAI 2025 | BT | 4.3.1. Versiones.

2.RESULTADOS TERCER REPORTE PLAN DE ACCIÓN 2025 T3-C2

Datos clave

- Medición de 20 de los 24 Indicadores, de los cuales 19 son trimestrales y 1 cuatrimestral.
- Sin medición de 4 indicadores semestrales. En este informe se tiene en cuenta el indicador ODS, que si bien es semestral, la hoja de vida del indicador ya se encuentra elaborada y aprobada por el área responsable.
- Periodo de corte: 30 de septiembre de 2025.

El 04 de noviembre de 2025 se tuvo el 95% de los indicadores reportados en su totalidad, ese mismo día hubo contacto por parte de CID solicitando un plazo adicional de 3 días ya que por temas contractuales no habían podido diligenciar la información del indicador. Finalmente, la información fue diligenciada el día 5 de noviembre de 2025.

Los resultados de los indicadores para esta medición se consolidaron en la Matriz de Seguimiento, y se pueden consultar en su totalidad en el la carpeta PAI 2025 | BT | 4.3.2 Seguimiento y avances y en el Botón de Transparencia en la sección 4.3.2 de la sede Electrónica, www.canalcapital.gov.co/institucional/planeacion-presupuesto-e-informes/43-plan-accion

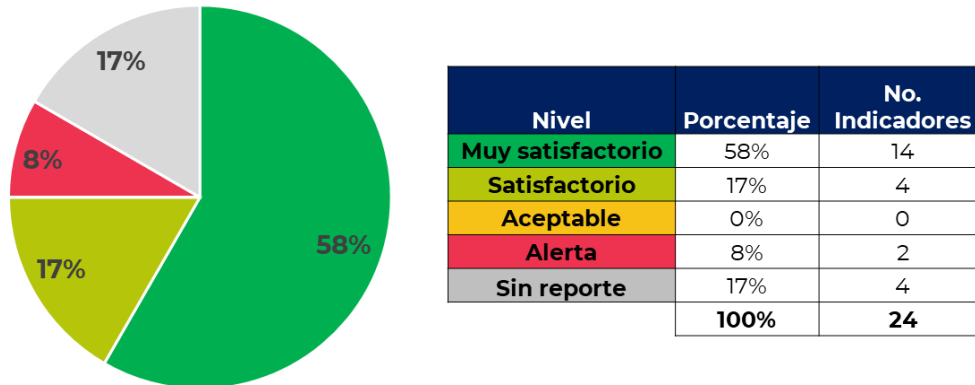
A continuación se presenta un resumen de los resultados.

En la medición trimestral y semestral se evidencia un desempeño “Muy satisfactorio” del 54% de los indicadores como se puede observar en la Figura 2. Según el análisis de desempeño a corte de 30 de septiembre, de los 20 indicadores que se midieron en el tercer reporte, 14 se encuentran en el rango muy satisfactorio, 4 en nivel Satisfactorio, no se presentan indicadores en aceptable y 2 indicadores se encuentran en el nivel de alerta, esto muestra un buen desempeño en términos de resultados, y señala la necesidad de informar al Comité de Gestión y Desempeño para lograr un cumplimiento satisfactorio.

FE DE ERRATAS: En el segundo informe - Actualización y seguimiento del Plan de Acción Institucional, el indicador 2.5.2 SF-EP – Eficiencia en los pagos fue clasificado en el nivel de desempeño “Aceptable”. No obstante, de acuerdo con los rangos de tolerancia establecidos para este indicador, su nivel de desempeño real correspondía a “Alerta”. Por lo anterior, en el presente informe se realiza la corrección correspondiente.

Figura 2 Resultados PAI 2025 2° reporte – 2025T2 Análisis de Desempeño

Nivel de desempeño PAI 2025 3° Reporte



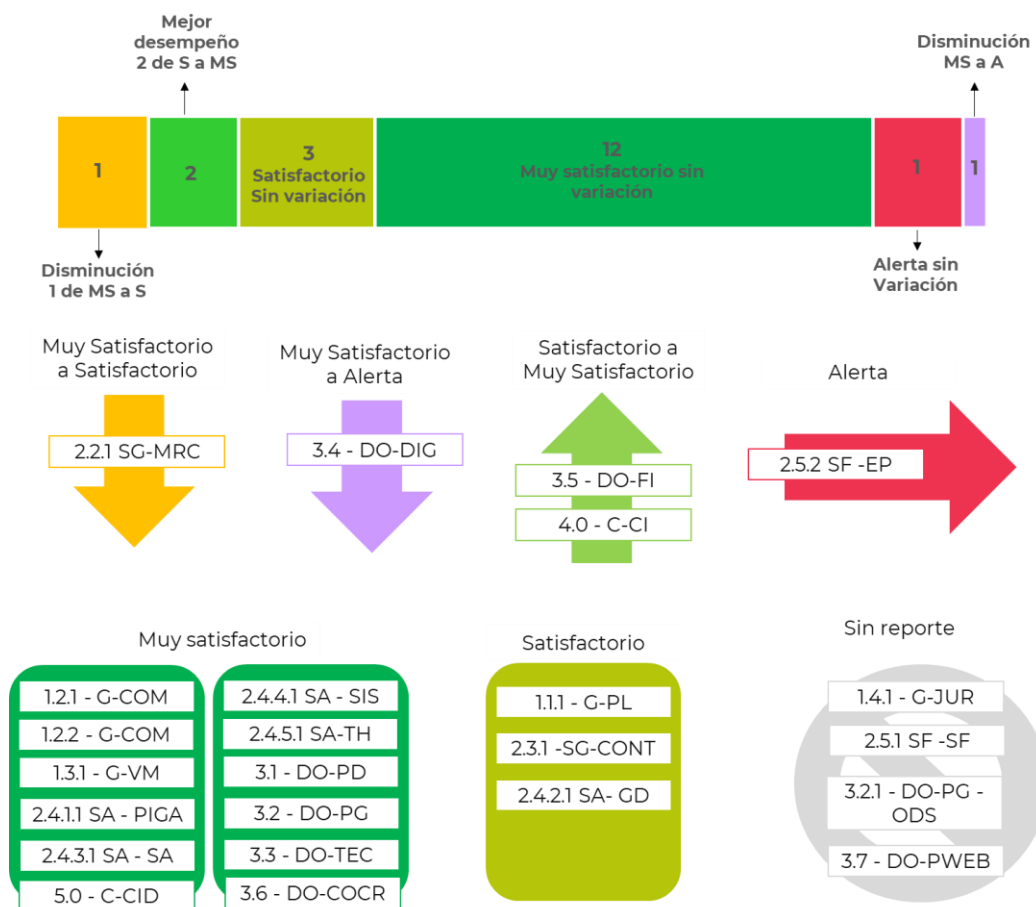
Es de señalar que el nivel de desempeño corresponde al resultado de la fórmula en el rango de tolerancia establecido para cada uno de los indicadores. A continuación se profundiza en los resultados.

Análisis de Variación del Desempeño

A nivel general se evidencia una leve disminución en los resultados en comparación al periodo anterior, al presentar 4 indicadores en alerta, y uno menos en desempeño Muy Satisfactorio, no obstante hay uno adicional el nivel Satisfactorio, y 2 no tienen reporte, uno de ellos por ser de medición cuatrimestral.

Al detallar más las variaciones, se encuentra que 4 presentaron una leve disminución del desempeño, 3 pasaron de Desempeño Muy Satisfactorio (MS) a Satisfactorio (S) y 1 de Satisfactorio (S) a Aceptable (Ac). Por otra parte, hubo un mejor desempeño en 3 indicadores: 2 pasaron de desempeño Satisfactorio a Muy satisfactorio y 1 de aceptable a satisfactorio.. En la Figura 3 se presenta el resumen

Figura 3 Resultados PAI 2025 3° reporte – Análisis de Variación del Desempeño indicadores T3-C2



Como se observa en la Figura 3, los indicadores que se encuentran en estado de Alerta son i) eficiencia en pagos y iii) Digital. Con la corrección de la FE de erratas el indicador de eficiencia en los pagos venía presentando un estado de “Alerta” desde el segundo trimestre de 2025, el cual no había sido registrado. Para el tercer trimestre, su resultado lo ubica nuevamente en la categoría “Alerta”.

A continuación se detallan estos resultados, a partir de una revisión de los indicadores por Proceso institucional y agrupados por líder estratégico y referente de control, por lo que las siguientes cinco tablas dan cuenta de estos datos.

Se inicia con la Tabla 1 de la Gerencia que reúne tres procesos estratégicos de la entidad con 4 indicadores asociados.



	3° INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T3-C2	 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
---	---	---



Tabla 1- Análisis de desempeño PAI 2025 Comparativo por Proceso institucional Liderazgo Gerencia

Proceso institucional Res. 056 de 2025	Código Indicador	Nombre	1 de desempeño		2 de desempeño C2
Planeación estratégica	1.1.1 - G-PL	Porcentaje de avance en implementación del Sistema de planeación y gestión de la entidad, bajo los parámetros del Modelo Integrado de Planeación y Gestión.	Muy satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio
Gestión de Comunicaciones*	1.2.1 - G-COM	Porcentaje de cumplimiento en la Gestión de Comunicaciones Internas planeadas	Satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
	1.2.2 - G-COM	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión de Comunicaciones Externas (Free press) planeadas	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
Gestión de Ventas y Mercadeo*	1.3.1 - G-VM	Porcentaje de avance de la "Estrategia de relacionamiento comercial".	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
Gestión jurídica	2.1.1 - SG-JUR	Cumplimiento porcentual de atención judicial y extrajudicial conforme a términos legales y ejecución del plan de acción PVDA	Sin reporte *semestral	Satisfactorio	Sin reporte *semestral

Para el caso de Planeación, se señala que "Se tiene un resultado satisfactorio (82,5%) en el cumplimiento de las actividades realizadas desde el área de Planeación, cumpliendo la meta del tercer trimestre", el indicador se mantiene con relación al trimestre anterior, destacando que se realizó la versión 3 del Plan de Acción Institucional en julio de 2025 y se realizó su respectiva publicación en la página web y se consolidó el PAA de 2026 como insumo para el anteproyecto y el Plan Financiero de 2026.

Continuamos con la Tabla 2 en la que se presentan los 10 indicadores asociados a los 8 procesos de apoyo de la entidad que están bajo el liderazgo de la Secretaría General.



Tabla 2- Análisis de desempeño PAI 2025 Comparativo por Proceso institucional Liderazgo Secretaría General

	3° INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T3-C2	 <small>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.</small>
---	---	---

Proceso institucional Res. 056 de 2025	Código Indicador	Nombre	Nivel de desempeño T1-C1	Nivel de desempeño T2-S1	Nivel de desempeño T3- C2
Relacionamiento con la ciudadanía*	2.2.1 - SG-MRC	Porcentaje de cumplimiento de acciones para la implementación del Modelo de Relacionamiento con la ciudadanía	Muy satisfactorio	Sin reporte *cuatrimestral	Satisfactorio
Gestión contractual	2.3.1 -SG-CONT	Porcentaje de procesos precontractuales directos adelantados dentro de los plazos establecidos.	Aceptable	Satisfactorio	Satisfactorio
Gestión de recursos administrativos	2.4.1.1 - SA-PIGA	Porcentaje de Cumplimiento del Plan Institucional de Gestión Ambiental.	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
Gestión documental*	2.4.2.1 - SA-GD	Porcentaje de ejecución del Plan Institucional de Archivos - PINAR	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio
Gestión de recursos administrativos	2.4.3.1 - SA-SA	Porcentaje de cumplimiento en la implementación de las acciones de la prestación de los servicios administrativos y de la confiabilidad y consistencia de la información del inventario de Canal Capital	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
Gestión de tecnologías de la información y comunicaciones	2.4.4.1 - SA-SIS	Porcentaje de avance en la implementación de las actividades formuladas en el Modelo de seguridad y privacidad de la información.	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
Gestión del talento humano	2.4.5.1 - SA-TH	Porcentaje de cumplimiento de la gestión integral del talento humano	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
Gestión financiera y facturación	2.5.1 - SF-SF	Sostenibilidad Financiera	Alerta		Sin reporte *semestral
	2.5.2 - SF-EP	Oportunidad en la gestión de órdenes de pago	Satisfactorio	Alerta	Alerta

Sobre los reportes hechos por cada proceso, se destaca que Gestión de tecnologías de la información y comunicaciones, Gestión de recursos administrativos y Gestión del Talento Humano mantienen un resultado “Muy Satisfactorio” en los tres trimestres evaluados.

Por su parte Gestión Contractual y Gestión Documental han logrado mantener un resultado satisfactorio para las dos últimas mediciones. Para el caso de Gestión contractual el indicador arrojó un cumplimiento de 79%, observándose además sobre el último mes del trimestre el incremento del flujo de contratación producto del cierre del vencimiento de contratos prevista

	<p>3° INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T3-C2</p>	 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
---	---	---

para ese mes. En lo que corresponde al resultado de Gestión documental la ejecución de las actividades se ubicó en un 75% continuando con la actualización de los instrumentos archivísticos del Canal.



En relación con el indicador 2.5.1 -SF-SF Sostenibilidad financiera, para este trimestre no hubo reporte ya que el indicador es semestral. Sin embargo, se realizó un ajuste a los rangos de tolerancia del indicador, para que este responda directamente a las dinámicas financieras del canal en los primeros meses del año.

En particular el indicador Gestión de pagos para el primer reporte se presentó en el rango satisfactorio, en el segundo trimestre se ubicó en un valor de 66,15% lo que lo dejaba en la categoría Alerta y el reporte hecho para este trimestre el indicador arrojó un valor de 58,15% quedando nuevamente en esta categoría. Lo anterior, aun cuando el proceso reporta “buen nivel de eficiencia en los pagos, dado que el 91% de las cuentas fueron canceladas dentro de los primeros ocho días”.

Ahora pasamos a la tabla 3, que contempla los 4 procesos misionales a cargo de la dirección Operativa, y los 7 indicadores asociados, bajo el liderazgo estratégico de la Dirección Operativa

Tabla 3- - Análisis de desempeño PAI 2025 Comparativo por Proceso institucional Liderazgo Dirección Operativa

Proceso institucional Res. 056 de 2025	Código Indicador	Nombre	Nivel de desempeño T1- C1	Nivel de desempeño T2-S1	Nivel de desempeño T3- C2
Producción de Contenidos	3.1 - DO-PD	Producción de contenidos propios Canal Capital	Satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
	3.5 - DO-FI	Porcentaje de avance en la planificación, preproducción, producción y postproducción de contenidos producto de convocatorias públicas y otros mecanismos de fomento al sector audiovisual.	Muy satisfactorio	Satisfactorio	Muy satisfactorio
	3.6 - DO-COCRE	Porcentaje de avance en la planificación de actividades de participación para la cocreación de contenidos y experiencias con audiencias infantiles y adolescentes	Muy satisfactorio	Satisfactorio	Muy satisfactorio
Diseño y ejecución de la estrategia de programación de	3.2-DO-PG	Variación del alcance promedio (Avg Rch#trimestral para las audiencias de TV para Canal Capital.	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio

	3° INFORME - Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T3-C2	 <small>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.</small>
---	--	---

Proceso institucional Res. 056 de 2025	Código Indicador	Nombre	Nivel de desempeño TI- C1	Nivel de desempeño T2-S1	Nivel de desempeño o T3- C2
contenidos	3.2.1 - DO-PG ODS	Porcentaje de cumplimiento de emisión de contenidos editoriales alineados con los ODS y enfoques de diversidad e inclusión.	Muy satisfactorio		Sin reporte
Gestión técnica para la producción, realización, emisión y distribución de contenidos	3.3 - DO-TEC	Porcentaje de Disponibilidad Total de Señal Emitida. - Tiempo fuera del aire	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
Gestión para la creación y circulación de contenidos en plataformas digitales*	3.4 - DO-DG	Alcance trimestral de audiencias digitales.	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Alerta
	3.7 - DO-WEB	Cumplimiento en la implementación de la sede electrónica	Sin reporte		Sin reporte

Los indicadores de desempeño de la Dirección Operativa para el tercer trimestre tuvieron, en su mayoría, un desempeño Muy Satisfactorio. En el marco de la mejora continua los indicadores 3.6 - DO-COCRE y 3.5 - DO-FI pasaron de tener un desempeño satisfactorio en el segundo trimestre a muy satisfactorio en el tercer trimestre.

Para el indicador 3.6 - DO-COCRE el indicador se ubicó en un resultado de 94%, destacando que para el tercer trimestre se realizaron 4 encuentros virtuales con los niños, niñas y adolescentes para la cocreación de las historias de la serie eureka en acción, 2 encuentros presenciales los días 6 y 23 de septiembre con la Generación eureka para la grabación de 4 skecth y control de calidad ha aprobado 20 capítulos de 26 que han sido grabados en el trimestre.

Por su parte, el indicador 3.5 - DO-FI obtuvo un resultado de 65% para el tercer trimestre, lo anterior producto de la contratación directa del cuarto proyectos seleccionados, derivado de la convocatoria pública de producción por encargo CP-001-2025 y la recepción de las propuestas creativas y operativas preliminares, de los cuatro proyectos adjudicados.

En la tabla 3 se incluyó el indicador 3.2.1 - DO-PG ODS, el cual hace la medición del porcentaje de cumplimiento de emisión de contenidos editoriales alineados con los ODS y enfoques de diversidad e inclusión y se mide a través de los resultados de emisión de las siguientes actividades:

1. Igualdad de género y empoderamiento a todas las mujeres y niñas, inclusión LGTBI y prevención de las violencias de género: Mínimo de 80 horas de contenido semestral emitido.
2. No Discriminación y Grupos Étnicos: Al menos 6 contenidos anuales (informativos o de opinión) producidos y/o emitidos, que promuevan la no discriminación y visibilicen las prácticas

culturales y ancestrales de los grupos étnicos de Bogotá, abordándolos de manera amplia y participativa.

3. Contenidos de cuidado ambiental: Mínimo de 80 horas semestrales de contenido emitido, de referencia y educación ambiental en todas sus plataformas, dirigido a la educación de niños, adolescentes y el público en general.

4. Diversidad Cultural y Social en Canal Capital: La programación de Canal Capital refleja la diversidad cultural y social de Bogotá a través de una oferta diferenciada y de interés general que incluye información, formación y entretenimiento.

5. Intereses de Niños y Adolescentes en Eureka: Mínimo de 80 horas de contenido emitido que refleja los intereses y expectativas de los niños, niñas y adolescentes de Bogotá, utilizando procesos de cocreación para el diseño y producción de sus contenidos.

Tabla 4- - Análisis de desempeño PAI 2025 Comparativo por Proceso institucional
Referentes de control



Proceso institucional Res. 056 de 2025	Código Indicador	Nombre	Nivel de desempeño T1- C1	Nivel de desempeño T2-S1	Nivel de desempeño T3- C2
Control, seguimiento y evaluación	4.0 - C-CI	Porcentaje de ejecución del Plan Anual de Auditoría de acuerdo con la programación formulada para la vigencia	Muy satisfactorio	Satisfactorio	Muy satisfactorio
Control disciplinario interno	5.0 - C-CID	Gestión de la prevención y trámite de la aplicación de la ley disciplinaria	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio

Para el caso del Control Interno (4.0 – C – CI) fue uno de los indicadores que tuvo una mejora, al pasar de la categoría satisfactorio a Muy satisfactorio, se destaca que durante el tercer trimestre se efectuó una modificación al Plan Anual de Auditoría en el Comité Institucional de Coordinación de Control Interno del 23 de julio de 2025 respecto a fechas de terminación de auditorías, así mismo, durante el seguimiento efectuado para el tercer trimestre no se presentan alertas de incumplimiento que deriven en ajustes posteriores al Plan Anual de Auditoría.

Para el caso de Control Interno Disciplinario se ejecutaron todas las actividades planteadas, las cuales están divididas en acciones de prevención y acciones de seguimiento, se realizó una (1) capacitación relacionada Capacitación Gestión anti soborno y SARLAFT, así mismo se realizó informe en el cual se evidencia el estado actual de los procesos y el impulso procesal realizado en los términos establecidos por la Ley.

Otras tablas de consolidación de resultados.

Como se ha presentado en reportes anteriores, y se ha señalado previamente, al tener varias características asociadas a los indicadores del PAI, los resultados de los reportes se pueden

	3° INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T3-C2	 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
---	---	---

agrupar de manera distinta, en consecuencia, se presentan los datos por objetivos estratégicos y Liderazgo estratégico o referente de control y áreas

Resultados por objetivos estratégicos

Al observar el desempeño en el desarrollo de los objetivos estratégicos se evidencia que el OE1 y el OE2 cuenta con resultados de cumplimiento Muy Satisfactorio para sus dos indicadores respectivos.

Por su parte, el OE3 tiene 7 indicadores ubicados entre las categorías Satisfactorio y Muy satisfactorio, es decir el 64% de los indicadores que aportan a este Objetivo Estratégico se encuentran en un nivel de desempeño superior, dos indicadores son semestrales y 2 indicadores (18%) se encuentran en estado de alerta.

Finalmente, 6 de los 8 indicadores que forman parte del Objetivo Estratégico 4 tuvieron un resultado Muy Satisfactorio para el tercer trimestre de 2025, reflejando una medida de desempeño alta en términos generales para este objetivo.

Tabla 5 - Análisis de desempeño PAI 2025 T2-S1 por Objetivo Estratégico

Objetivo estratégico		Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Aceptable	Alerta	Sin reporte-I	Total
OE-1	Cautivar y cultivar audiencias mediante una estrategia de programación de contenidos de interés, cercanos y confiables para los habitantes, visitantes y enamorados de Bogotá.	1				2	3
OE-2	Incrementar la capacidad tecnológica en toda la cadena de producción y fortalecer el patrimonio audiovisual propio para responder a las expectativas de las audiencias.	2					2
OE-3	Establecer un modelo de negocio innovador en producción in-house, por encargo, coproducción y alianzas estratégicas, aumentando la eficiencia en la gestión para generar rentabilidad. (12)	5	3		1	2	11
OE-4	Fortalecer y diversificar la capacidad de producción propia, basada en la creatividad , el conocimiento de las audiencias y en estrategias de difusión y promoción de la oferta del Canal, aprovechando las oportunidades de la televisión y la convergencia digital.	6	1		1		8

Resultados por liderazgo estratégico

En cuanto al liderazgo estratégico y área, como se observa en la Tabla 6, se tiene que el indicador que se ubica en el nivel aceptable y el que está en Alerta pertenecen a la Secretaría General, ambos de la Subdirección Financiera.

Tabla 6 Resultados PAI 2025 T3-C2 por liderazgo estratégico - Referente de control y área

Líder estratégico-Referente de control	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Aceptable	Alerta	Sin reporte- Semestral	Total
Gerencia General	3	1	0	0	1	5
(Gerencia, Planeación, Marca y Comunicaciones, Proyectos Estratégicos, jurídica).						
Dirección Operativa	5	0	0	1	2	8
(Producción, Contenidos ciudadanos, Digital, Programación y Técnica).						
Secretaría General	0	2	0	0	0	2
Atención Al Ciudadano Y Contratación						
Subdirección Administrativa	4	1	0	0	0	5
(Talento Humano, Sistemas, Servicios Administrativos, Gestión Documental y Gestión Ambiental).						
Subdirección Financiera	0	0	0	1	1	2
(Presupuesto, Tesorería, Contabilidad, Facturación).						
Control Interno	1	0	0	0	0	1
Control Interno Disciplinario	1	0	0	0	0	1

3. ESTRUCTURA CARPETA DRIVE PAI 2025

En el marco de la consolidación de los resultados se dispuso unas carpetas en drive para ir dejando un repositorio de la información tomada para cada reporte, y mantener el mismo documento en el que se lleve la trazabilidad del año. En consecuencia, cada una de las cinco carpetas ahora cuenta con 3 archivos, que corresponden a:

1. **Documento principal que lleva la trazabilidad y presenta la información vigente**, es en el que se realizó el segundo reporte y los ajustes posteriores, pero con un cambio de nombre, sin que se afecte el enlace:

- ★ PAI 2025 | Indicadores | 1. Gerencia | Actualización y Reporte
- ★ PAI 2025 | Indicadores | 2. SG | Actualización y Reporte



3° INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T3-C2



- ★ PAI 2025 | Indicadores | 3. DO | Actualización y Reporte
- ★ PAI 2025 | Indicadores | 4. OCI | Actualización y Reporte
- ★ PAI 2025 | Indicadores | 5. OCID | Actualización y Reporte

- 2. Archivos de consulta del documento tomado para el primer reporte,
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 1. Gerencia | 1° Reporte |T1-C1| Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 2. SG | 1° Reporte |T1-C1| Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 3. DO | 1° Reporte |T1-C1| Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 4. OCI | 1° Reporte |T1-C1| Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 5. OCID | 1° Reporte |T1-C1| Consulta

- 3. Archivos de consulta del documento tomado para el segundo reporte,
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 1. Gerencia | 2° Reporte |T2-S1| Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 2. SG | 2° Reporte |T2-S1| Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 3. DO | 2° Reporte |T2-S1| Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 5. OCID | 2° Reporte |T2-S1| Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 4. OCI | 2° Reporte |T2-S1| Consulta

- 4. Archivos de consulta del documento tomado para el tercer reporte
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 1. Gerencia | 3° Reporte |T3-C2| Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 2. SG | 3° Reporte |T3- C2| Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 3. DO | 3° Reporte |T3- C2| Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 5. OCID | 3° Reporte |T3- C2| Consulta
 - ★ PAI 2025 | Indicadores | 4. OCI | 3° Reporte |T3- C2| Consulta

Finalmente, la información a publicar en el Botón de Transparencia donde se encuentran las versiones del PAI 2025 y los informes de seguimiento consolidados se encuentran en las siguientes carpetas.

- ★ PAI 2025 | BT | 4.3.1. Versiones
- ★ PAI 2025 | BT | 4.3.2 Seguimiento y avances

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En general, los resultados obtenidos son muy satisfactorios, tanto en el desempeño de los indicadores del Plan de Acción como en la implementación de los nuevos lineamientos para consolidar la información, se ha logrado fortalecer los indicadores y generar un conocimiento de las áreas frente a sus indicadores y la contribución que hacer los mismos para alcanzar los objetivos estratégicos institucionales.

En el marco de la mejora continua y con el objetivo de fortalecer mediciones, indicadores y la visión estratégica de cada área, se recomienda lo siguiente:



3° INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T3-C2



- **Revisa y actualizar el indicador 1.3.1 - G-VM, Estrategia Comercial y de Ventas**, incorporando dentro de su medición las acciones relacionadas con la facturación (en pesos) de los servicios prestados durante el periodo del reporte, como paso previo al procedimiento de cobro en el área Financiera.

A partir del seguimiento realizado, se identifica la necesidad de fortalecer la trazabilidad del proceso comercial mediante la actualización del indicador 1.3.1, de modo que refleje no solo las acciones estratégicas de ventas, sino también la facturación efectiva generada en el periodo. Integrar esta información permitirá contar con un indicador más completo, alineado con el desempeño real de los servicios prestados y con los requerimientos del proceso de recaudo en el área Financiera. Esta mejora contribuirá a una gestión más precisa, transparente y articulada entre las dependencias involucradas.

Adicionalmente, es de notar que la medición de este indicador es “Porcentaje de avance de la “Estrategia de relacionamiento comercial”, es importante detallar cómo se está implementando la estrategia, por ejemplo, mencionar las entidades contactadas, y/o los convenios y contratos cerrados, cantidad de convenios, contratos vigentes, clientes actuales o potenciales, objetivos de clientes, metas financieras o tendencias entre los clientes elementos fundamentales en una estrategia comercial robusta.

Para 2026 se propone que, en el marco del Plan de Fortalecimiento Institucional, se adopte la Política comercial en elaboración y se disponga un documento más nutrido de la estrategia comercial, con objetivos líneas estratégicas y actividades con que se cumple el objetivo, de manera que este seguimiento aporte insumos para la toma de decisiones.

- **Evaluar la inclusión del desarrollo del Sistema de Información de Canal Capital (anteriormente ERP) en el PAI:** Consideramos que este sistema es clave para mejorar la gestión de diversos procesos. Al no contar con un indicador que proporcione información pertinente y relevante sobre su avance en todos los frentes, su progreso en desarrollo e implementación se limita a una apreciación cualitativa. Se sugiere que la Secretaría General y la Gerencia evalúen la pertinencia de su inclusión y, de ser afirmativo, pueda articularse con indicadores existentes o determinar si requiere uno específico.
- Avance en el **indicador PETIC**, dentro de las actividades de coordinación para estructurar el indicador PETIC ya se encuentra conciliado el aporte de gestión técnica y gestión TIC, falta generar espacios para las responsabilidades de Digital y VM en las actividades relacionadas con:
 - Expandir la presencia del canal en plataformas digitales para distribución de contenidos en directo – Digital.
 - Implementación del modelo de negocio de marketing digital (relacionar un proyecto para facilitar el seguimiento) – Digital.



3° INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T3-C2



- Desarrollar, de manera transitoria, un modelo de análisis de datos para la gestión comercial del canal que permita el desarrollo de una gestión comercial asertiva basada en un modelo de inteligencia de negocios - VyM
- Revisar la formulación y los rangos de tolerancia del indicador **2.2.1 – SG-MRC, Modelo de Relacionamento con el Ciudadano**, dado que actualmente los rangos de tolerancia son incrementales mientras que el indicador se mantiene estático. Esta desalineación provoca que, a medida que avanzan las mediciones, el resultado del indicador quede rezagado frente al rango de tolerancia establecido, razón por la cual en el segundo cuatrimestre el indicador se ubica en la categoría *Alerta*.
- Para la próxima vigencia se sugiere modificar el indicador 3.4 - DO-DG, cuyo objetivo es “Desarrollar y ejecutar una estrategia digital que impulse la creación de contenidos innovadores en las plataformas digitales de Canal Capital y logre aumentar tanto el número de usuarios alcanzados a través de los contenidos producidos”. Lo anterior con el fin de que el nuevo indicador permita medir el incremento de usuarios alcanzados en relación con la vigencia anterior y no frente al trimestre.

Esta recomendación se sustenta en que la medición trimestral castiga con mayor rigor las variaciones en la captación de usuarios derivadas de particularidades del negocio, como los cambios en las fechas de festivales y eventos deportivos, los cuales generan estacionalidades en el comportamiento de las audiencias.