



2° INFORME

**PLAN DE ACCIÓN
INSTITUCIONAL-PAI
2025**

Actualización y Seguimiento
Segundo reporte T2-S1

Septiembre 2025



2° INFORME- Actualización y Seguimiento
PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL
PAI 2025 –T2-S1



Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN	3
1. SEGUIMIENTO PLAN DE ACCIÓN 2025	3
1.1. Metodología para actualización y seguimiento -2	3
1.2. Consolidación Versión 3 -PAI 2025	4
2. RESULTADOS SEGUNDO REPORTE PLAN DE ACCIÓN 2025 T1-C1	6
Análisis de Variación del Desempeño	7
Otras tablas de consolidación de resultados.	13
Resultados por objetivos estratégicos	13
Resultados por liderazgo estratégico	14
3. AJUSTES DE FORMA EN CARPETA DRIVE PAI 2025	15
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	16



2° INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 -T2-S1



INTRODUCCIÓN

1. Este informe detalla los avances y gestiones realizadas en la actualización y consolidación del segundo reporte de avance del Plan de Acción Institucional (PAI) 2025 con corte a 30 de junio, constituye el segundo informe parcial del año, por lo que no profundiza en los elementos presentados previamente, como son la construcción de la versión 1 y la actualización de la versión 2, así como los resultados del primer trimestre, para consultar esos detalles se puede acceder al [INFORME DE SEGUIMIENTO AL PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025-T1-C1](#) la sección 4.3.2 del Botón de Transparencia de la sede electrónica del cana

El documento presenta cuatro secciones, la primera con la metodología empleada para la actualización y el seguimiento, seguida de la consolidación de la versión 3 del PAI con el detalle de la actualización de las hojas de vida de los indicadores, la segunda sección presenta los resultados obtenidos en el segundo reporte de los indicadores que conforman el PAI, una tercera con ajustes de las carpetas en Google Drive y finalmente se presentan las conclusiones derivadas del proceso de seguimiento, así como las recomendaciones orientadas a la mejora continua.

1. SEGUIMIENTO PLAN DE ACCIÓN 2025

1.1. Metodología para actualización y seguimiento -2

Para el reporte de la información, y en cumplimiento del documento interno EPLE-PD-001 FORMULACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL PLAN DE ACCIÓN ANUAL, desde el área de Planeación se envió el 14 de julio de 2025 por correo electrónico, los lineamientos correspondientes para el reporte del primer semestre del año. Continuando con la estrategia de trabajo colaborativo a través de Google Drive, se cuenta con **5 carpetas**, una por cada líder estratégico y referente de control, cada una cuenta con un documento que incluye todas las Hojas de vida de los indicadores asociados, en su respectivo formato EPLE-FT-017 HOJA DE VIDA DEL INDICADOR Versión 9, junto con la guía para el diligenciamiento del formato. Es de señalar que en el formato se cuenta con la información del primer reporte, Adicionalmente, la carpeta cuenta con subcarpetas, nombradas por indicador, para el registro de los soportes respectivos.

Carpetas principales:

1. Gerencia
2. Secretaría General
3. Dirección Operativa
4. Control Interno
5. Control Disciplinario

En la Figura 1 se puede apreciar las 5 carpetas principales y el ejemplo de una, con sus archivos y subcarpetas.

Figura 1 Carpetas PAI 2025-Google Drive



Una vez remitidos los lineamientos, desde el área de Planeación se brindó acompañamiento constante a cada área según sus necesidades, atendiendo requerimientos por vía telefónica, reuniones virtuales e híbridas, y comunicaciones electrónicas por chat y correo electrónico, para el diligenciamiento del formato EPLE-FT-017 HOJA DE VIDA DEL INDICADOR V9 respectivo. Se destaca la sección de control de cambios de la versión 9 del documento, que ha permitido llevar una trazabilidad detallada de las modificaciones de cada indicador. De esta manera, desde Planeación se consolidó la Versión 3 del PAI con los cambios realizados en los indicadores, estos cambios obedecen a prácticas de mejora continua y se consolidaron los datos del segundo reporte, a continuación se detallan cada una de estas etapas.

1.2. Consolidación Versión 3 -PAI 2025

La consolidación de la tercera versión del PAI, responde a la mejora continua a través de ajustes realizados a partir de las necesidades identificadas por los responsables del reporte de los indicadores para mejora de la definición de los mismos, junto con correcciones de redacción y errores de digitación en la consolidación de la versión 2. Adicionalmente se iniciaron los cambios de los procesos de la entidad.

Para el primer caso, a partir del primer reporte y la revisión realizada desde planeación con los diferentes responsables del reporte de los indicadores, se empezó a identificar necesidades de ajuste de algunos indicadores por parte de las áreas responsables. Cada uno de estos ajustes se realizó en la Hoja de Vida del respectivo indicador y corresponden a:

- 5.1.1 CID-CID: se ajustó la descripción de las variables de la fórmula del indicador, eliminando la palabra “preventiva” acorde a la totalidad de las actividades asociadas en el Plan Operativo del indicador y el objeto asociado, que contempla tanto las actividades preventivas como el seguimiento y control de los Procesos disciplinarios conforme a lo establecido en la ley vigente.



2º INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 -T2-S1



- 3.4.1 -DO-DG: Solicitud del área Digital de ajustar la redacción de las actividades en la hoja de vida del indicador, incluyendo la palabra “Estrategia” a razón que los documentos que generan desde el área llevan esa denominación.
- 2.2 .1- SG-MRC Corrección error de visualización del objetivo en el campo de actividades.
- 2.4.4.1 - SA-SIS: Se realiza corrección de los errores en digitación en versión 2 del indicador, en los campos de nombre del indicador, nombre del PPP, descripción, numerador y denominador.
- 2.4.5.1 - SA-TH Cambio en la redacción de una actividad, pasando de 'Evaluar el desempeño por medio de la herramienta de seguimiento a objetivos y de Acuerdos de Gestión para los gerentes públicos, implementando el módulo dispuesto para estos acuerdos por parte del DASCD' a 'Evaluar la herramienta de seguimiento a objetivos y de Acuerdos de Gestión para los gerentes públicos, implementando el módulo dispuesto para estos acuerdos por parte del DASCD', Esto obedece a que la evaluación del desempeño aplica para los empleados de carrera, modalidad de vinculación con la que no cuenta el Canal.
- 2.5.1 - SF-SF: Cambio en la redacción de una variable indirecta del indicador, pasando de Recursos propios a Recursos operacionales, acorde con la denominación establecida en la Resolución 3556 de 2024 del FUTIC.
- 4.1.1 CI-CI: Cambio en la redacción de la unidad de medida, cambiando la palabra “cumplidas” por “ejecutadas”, pasó de 'Porcentaje de Actividades cumplidas del Plan Anual de Auditoría' a 'Porcentaje de Actividades ejecutadas del Plan Anual de Auditoría'

Para el segundo caso, a partir de la emisión de la [RESOLUCIÓN 56 DE 2025 ADOPTA MAPA DE PROCESOS CANAL CAPITAL](#) (05.06.2025), se realizaron varios cambios en los nombres de los procesos, los cuales para el caso del PAI se irán incorporando a medida que se emitan las caracterizaciones de los procesos respectivos, de acuerdo con el periodo de transición establecido, por lo que se ajustan los datos en dos columnas, proceso institucional vigente y proceso institucional en ajuste. Para el periodo comprendido entre abril a junio de 2025 se formalizaron las caracterizaciones de dos procesos, por lo que sus indicadores asociados se actualizaron de la siguiente manera en la respectiva Hoja de vida.

- 2.1.1-SG-JUR: Ajuste Proceso institucional vigente asociado a partir de la publicación del documento AGJ-CR-001 CARACTERIZACIÓN PROCESO GESTIÓN JURÍDICA. Ver.: 1 del 2025-06-05.

Adicionalmente se eliminó la actividad "Prestar la asesoría jurídica a través de la cual se emitan las bases y lineamientos sobre un tema específico o general que permita la adecuada toma de decisiones jurídicas." del plan operativo, porque no guarda correspondencia directa con los indicadores definidos para la gestión de la Oficina Jurídica, su alcance se encontraba vinculado con la estructura anterior en la que existía convergencia funcional entre los procesos jurídicos y contractuales.



2º INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 -T2-S1



- 2.1.1-SG-CON: Ajuste Proceso institucional vigente asociado a partir de la publicación del documento AGJ-CR-001 CARACTERIZACIÓN PROCESO GESTIÓN JURÍDICA. Ver.: 1 del 2025-06-05.

Adicionalmente, se ajustó el nombre de la plataforma de ERP a SICC en las actividades del plan operativo y se actualizó la correspondencia MIPG Dimensión y Política.

La versión 3 del PAI se consolidó con estos cambios, y en el Botón de Transparencia en la sección 4.3.1 de la sede Electrónica, se puede consultar.
www.canalcapital.gov.co/institucional/planeacion-presupuesto-e-informes/43-plan-accion

Para los líderes y encargados del reporte, se puede consultar el documento en la Carpeta PAI 2025 | BT | 4.3.1. Versiones -

2. RESULTADOS SEGUNDO REPORTE PLAN DE ACCIÓN 2025 T1-C1

Datos clave

- Medición de 21 de los 23 Indicadores (19 trimestral; 2 semestrales)
- Sin medición de 1 cuatrimestral y 1 semestral*
- Periodo de corte: 30 de junio de 2025
 - Indicadores acumulativos - 9 (tienen el mismo denominador a lo largo del año y en cada reporte van acumulando el resultado)
 - Indicadores constantes -13 (solo miden el periodo reportado)

La fecha inicial para el segundo reporte fue el 25 de julio, donde el 95% de los indicadores que se requerían, fueron reportados. Por parte de los responsables de la medición del indicador 3.7.1 -DO-PWEB, manifestaron que se presentaron algunos inconvenientes para consolidar el reporte y en primera instancia solicitaron un plazo adicional, el cual se concedió, sin embargo tampoco les fue posible reportar en esa fecha pues se llegó a la conclusión que más que el reporte se requería un ajuste en su formulación, ya que es un indicador que involucra dos áreas y se consideró importante contar con la claridad para todos los involucrados. En consecuencia no se cuentan con los datos de este indicador puesto que la reunión con todos los responsables se llevó a cabo el miércoles 13 de agosto, donde se logró la concertación de varios elementos del indicador, pero no su reporte; hubo una propuesta inicial de reportar finalizando el mes de agosto, pero tampoco se concretó.

Teniendo en cuenta De los 21 indicadores reportados, 19 corresponden a indicadores con medición trimestral, 2 de medición semestral, los datos se consolidaron en la Matriz de Seguimiento, y se pueden consultar en su totalidad en el la carpeta PAI 2025 | BT | 4.3.2 Seguimiento y avances. y en el Botón de Transparencia en la sección 4.3.2 de la sede Electrónica,www.canalcapital.gov.co/institucional/planeacion-presupuesto-e-informes/43-plan-accion



2° INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T2-S1



A continuación se presenta un resumen de los resultados.

En la medición trimestral y semestral se evidencia un desempeño “Muy satisfactorio” del 57% de los indicadores como se puede observar en la Figura 2. Según el análisis de desempeño a corte de 30 de junio, de los 21 indicadores que se miden en el segundo reporte, 14 se encuentran en el rango muy satisfactorio, 5 en nivel Satisfactorio y uno en rango aceptable, no se presenta ningún indicador en alerta, lo que demuestra un muy buen desempeño en el primer trimestre.

Figura 2 Resultados PAI 2025 2° reporte – 2025T2 Análisis de Desempeño



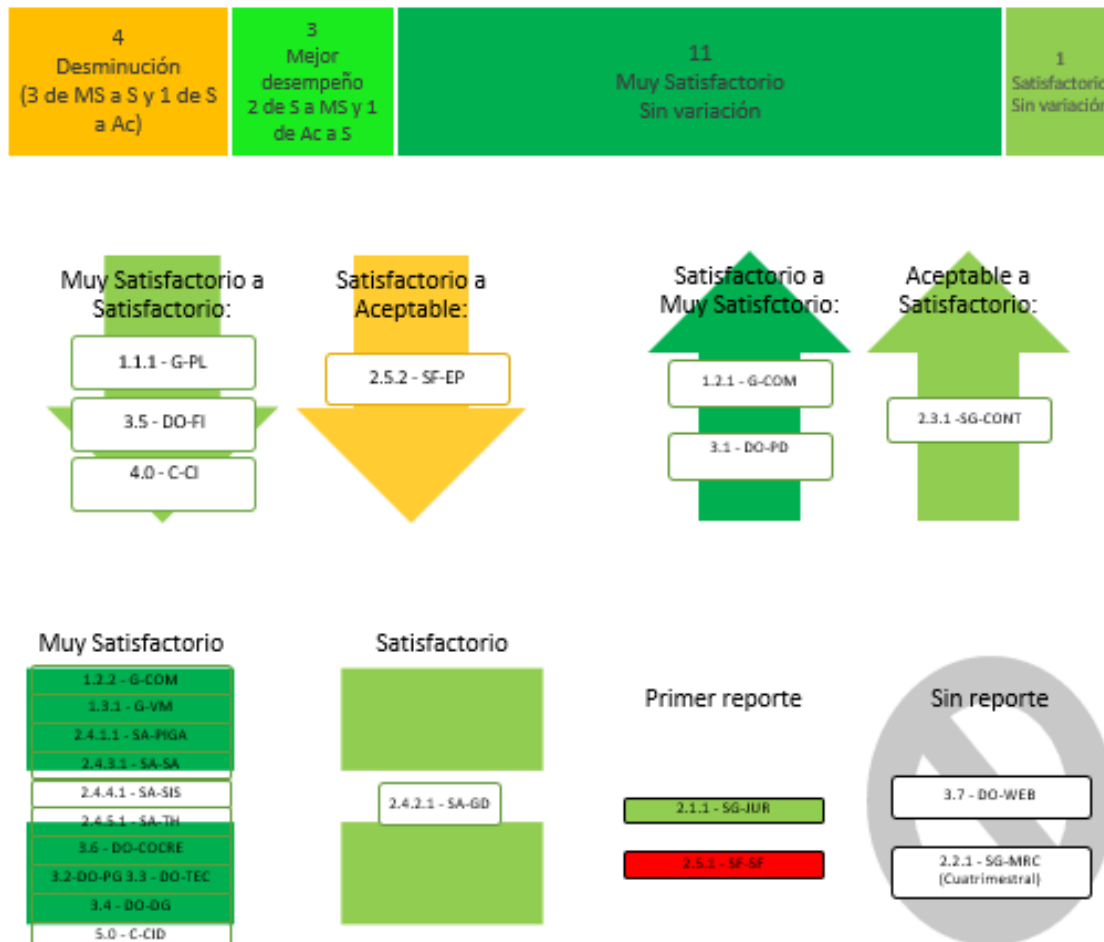
Es de señalar que el nivel de desempeño corresponde al resultado de la fórmula en el rango de tolerancia establecido para cada uno de los indicadores. Muy satisfactorio corresponde al cumplimiento de la meta del periodo reportado e incluso valores adicionales. A continuación se profundiza en los resultados.

Análisis de Variación del Desempeño



A nivel general se evidencia una leve disminución en los resultados en comparación al periodo anterior, al presentar un indicador en alerta, y uno menos en desempeño Muy Satisfactorio, no obstante hay uno adicional el nivel Satisfactorio, y 2 no tienen reporte, uno de ellos por ser de medición cuatrimestral.

Al detallar más las variaciones, se encuentra que 4 presentaron una leve disminución del desempeño, 3 pasaron de Desempeño Muy Satisfactorio (MS) a Satisfactorio (S) y 1 de Satisfactorio (S) a Aceptable (Ac). Por otra parte, hubo un mejor desempeño en 3 indicadores: 2 pasaron de desempeño Satisfactorio a Muy satisfactorio y 1 de aceptable a satisfactorio.. En la Figura 3 se presenta el resumen

Figura 3 Resultados PAI 2025 2° reporte – Análisis de Variación del Desempeño indicadores T2-S1



Como se observa en la Figura 3, el indicador que se encuentra en estado de Alerta corresponde al de Sostenibilidad Financiera y es su primer reporte oficial en el PAI. Además se pueden ver las variaciones en cada uno de los indicadores, a continuación se detallan estos resultados, a partir de una revisión de los indicadores por Proceso institucional y agrupados por líder estratégico y referente de control, por lo que las siguientes cinco tablas dan cuenta de estos datos.

	2º INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T2-S1	
---	---	---

Se inicia con la Tabla 1 de la Gerencia que reúne tres procesos estratégicos de la entidad con 4 indicadores asociados.

Tabla 1- Análisis de desempeño PAI 2025 Comparativo por Proceso institucional Liderazgo Gerencia

Proceso institucional Resolución 056 de 2025	Código Indicador	Nombre	Nivel de desempeño T1-C1	Nivel de desempeño T2-S1
Planeación estratégica	1.1.1 - G-PL	Porcentaje de avance en implementación del Sistema de planeación y gestión de la entidad, bajo los parámetros del Modelo Integrado de Planeación y Gestión.	Muy satisfactorio	Satisfactorio
Gestión de Comunicaciones*	1.2.1 - G-COM	Porcentaje de cumplimiento en la Gestión de Comunicaciones Internas planeadas	Satisfactorio	Muy satisfactorio
	1.2.2 - G-COM	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión de Comunicaciones Externas (Free press) planeadas	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
Gestión de Ventas y Mercadeo*	1.3.1 - G-VM	Porcentaje de avance de la "Estrategia de relacionamiento comercial".	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio

Para el caso de Planeación, se señala que "Se tiene un resultado satisfactorio (90%) en el cumplimiento de las actividades realizadas desde el área de Planeación, cumpliendo la meta del segundo trimestre", la disminución en el indicador se debe a que aumentó el número de solicitudes de actualización de los documentos, en el trimestre se actualizaron 97 documentos en la intranet y 12 se establecieron como obsoletos. De otra parte, señalan que si bien se consolidó la versión 2 del PAI, no se solicitó la publicación de este en el periodo programado en la sede electrónica.

Continuamos con la Tabla 2 en la que se presentan los 10 indicadores asociados a los 8 procesos de apoyo de la entidad que están bajo el liderazgo de la Secretaría General.

Tabla 2- - Análisis de desempeño PAI 2025 Comparativo por Proceso institucional Liderazgo Secretaría General

Proceso institucional Resolución 056 de 2025	Código Indicador	Nombre	Nivel de desempeño T1-C1	Nivel de desempeño T2-S1
Gestión jurídica	2.1.1 - SG-JUR	Cumplimiento porcentual de atención judicial y extrajudicial	Sin reporte *semestral	Satisfactorio



2º INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 -T2-S1



Proceso institucional Resolución 056 de 2025	Código Indicador	Nombre	Nivel de desempeño T1-C1	Nivel de desempeño T2-S1
		conforme a términos legales y ejecución del plan de acción PVDA		
Relacionamiento con la ciudadanía*	2.2.1 - SG-MRC	Porcentaje de cumplimiento de acciones para la implementación del Modelo de Relacionamiento con la ciudadanía	Muy satisfactorio	Sin reporte *cuatrimestral
Gestión contractual	2.3.1 -SG-CONT	Porcentaje de procesos precontractuales directos adelantados dentro de los plazos establecidos.	Aceptable	Satisfactorio
Gestión de recursos administrativos	2.4.1.1 - SA-PIGA	Porcentaje de Cumplimiento del Plan Institucional de Gestión Ambiental.	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
Gestión documental*	2.4.2.1 - SA-GD	Porcentaje de ejecución del Plan Institucional de Archivos - PINAR	Satisfactorio	Satisfactorio
Gestión de recursos administrativos	2.4.3.1 - SA-SA	Porcentaje de cumplimiento en la implementación de las acciones de la prestación de los servicios administrativos y de la confiabilidad y consistencia de la información del inventario de Canal Capital	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
Gestión de tecnologías de la información y comunicaciones*	2.4.4.1 - SA-SIS	Porcentaje de avance en la implementación de las actividades formuladas en el Modelo de seguridad y privacidad de la información.	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
Gestión del talento humano	2.4.5.1 - SA-TH	Porcentaje de cumplimiento de la gestión integral del talento humano	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
Gestión financiera y facturación	2.5.1 - SF-SF	Sostenibilidad Financiera	Alerta	
	2.5.2 - SF-EP	Oportunidad en la gestión de órdenes de pago	Satisfactorio	Aceptable

Sobre las variaciones y nuevos reportes se tiene que Gestión jurídica en su primer reporte se presenta en el rango satisfactorio. Gestión contractual mejoró el desempeño, señalan que “ Durante este periodo, entramos en un valle de contratación dado que el mayor flujo se dio durante el primer trimestre. Evidenciamos una mejora considerable en el indicador subiendo el porcentaje de procesos directos gestionados en el plazo de 5 días hábiles”



2º INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 -T2-S1





Con el indicador 2.5.1 -SF-SF Sostenibilidad financiera, en este primer reporte oficial para el primer semestre de 2025, presentó un resultado negativo de -2,22%, de acuerdo con la Subdirección Financiera, este comportamiento se ocasionó principalmente porque al calcular la utilidad bruta, los ingresos operacionales fueron inferiores a los costos directos, lo que generó una pérdida operativa en el periodo evaluado

.Se evidencia como el indicador de Gestión de pagos para el primer reporte se presentó en el rango satisfactorio, superando resultados de periodos anteriores, sin embargo en ese vuelve a caer a un nivel “aceptable”, si bien el número de cuentas atendidas en el los primeros 5 días, es superior al periodo anterior, el porcentaje sobre el total no permite aumentar el nivel de desempeño.

Aro pasamos a la tabla 3, que contempla los 4 procesos misionales, y los 7 indicadores asociados, bajo el liderazgo estratégico de la Dirección Operativa

Tabla 3- - Análisis de desempeño PAI 2025 Comparativo por Proceso institucional Liderazgo Dirección Operativa

Proceso institucional Resolución 056 de 2025	Código Indicador	Nombre	Nivel de desempeño T1-C1	Nivel de desempeño T2-S1
Producción de Contenidos	3.1 - DO-PD	Producción de contenidos propios Canal Capital	Satisfactorio	Muy satisfactorio
	3.5 - DO-FI	Porcentaje de avance en la planificación, preproducción, producción y postproducción de contenidos producto de convocatorias públicas y otros mecanismos de fomento al sector audiovisual.	Muy satisfactorio	Satisfactorio
	3.6 - DO-COCRE	Porcentaje de avance en la planificación de actividades de participación para la cocreación de de contenidos y experiencias con audiencias infantiles y adolescentes	Muy satisfactorio	Satisfactorio
Diseño y ejecución de la estrategia de programación de contenidos*	3.2-DO-PG	Variación del alcance promedio (Avg Rch#trimestral para las audiencias de TV para Canal Capital.	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
Gestión técnica para la producción, realización, emisión y distribución	3.3 - DO-TEC	Porcentaje de Disponibilidad Total de Señal Emitida. - Tiempo fuera del aire	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio

	2º INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T2-S1	 <small>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.</small>
---	---	---

Proceso institucional Resolución 056 de 2025	Código Indicador	Nombre	Nivel de desempeño T1-C1	Nivel de desempeño T2-S1
de contenidos*				
Gestión para la creación y circulación de contenidos en plataformas digitales*	3.4 - DO-DG	Alcance trimestral de audiencias digitales.	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio
	3.7 - DO-WEB	Cumplimiento en la implementación de la sede electrónica	Sin reporte	Sin reporte

Para tener en cuenta, el indicador 3.1 - DO-PD hizo una nota de rectificación de datos del primer trimestre, que no cambia el nivel de desempeño, pero si los datos de la fórmula del indicador, pues señalan que: "Luego de una revisión detallada de las fuentes de información se determinó la necesidad de efectuar un recuento de los minutos de producción propia, fundamentalmente en lo relacionado con la producción digital, en tal sentido se definió que para el primer trimestre del año 2025, de los 31.744 minutos disponibles para programar en las pantallas de Canal Capital, la Dirección Operativa proporcionó a través de la producción propia un total de 23.134 minutos, que corresponde al 73% del total de minutos disponibles para programar en las diferentes pantallas de Canal Capital. Con base en lo anterior y conforme a la meta establecida, se evidencia que el indicador se ubicó en un rango de tolerancia "Satisfactorio"

A partir de este ajuste, los resultados en el segundo semestre señalan : Luego de una revisión detallada de las fuentes de información, se determinó la necesidad de efectuar un recuento de los minutos de producción propia, fundamentalmente en lo relacionado con la producción digital, en tal sentido se definió que para el segundo trimestre del año 2025, de los 42.347 minutos disponibles para programar en las pantallas de Canal Capital, la Dirección Operativa proporcionó a través de la producción propia un total de 36.272 minutos, que corresponde al 86% del total de minutos disponibles para programar en las diferentes pantallas de Canal Capital. Con base en lo anterior y conforme a la meta establecida, se evidencia que el indicador se ubicó en un rango de tolerancia "Muy Satisfactorio"

Para el caso del indicador de Fomento a la Industria, la disminución se presentó debido a que se realizó el proceso de convocatoria pública de producción por encargo CP-001-2025 en el Secop II en el que se adjudicaron 3 de los 4 lotes en el periodo del reporte y se proyectaba tener los 4.

Se tiene pendiente el reporte del indicador de la Página Web, como se mencionó anteriormente, se ajustaron elementos en su hoja de vida entre las partes involucradas pero se requiere que se haga el reporte para llevar el seguimiento de las gestiones asociadas.

Finalmente se presenta la tabla 4 con los dos indicadores asociados a los 2 procesos de Control, cada uno liderado por la oficina correspondiente



	<p align="center">2º INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T2-S1</p>	 <small>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.</small>
---	--	---

Tabla 4- - Análisis de desempeño PAI 2025 Comparativo por Proceso institucional Referentes de control

Proceso institucional Resolución 056 de 2025	Código Indicador	Nombre	Nivel de desempeño T1-C1	Nivel de desempeño T2-S1
Control, seguimiento y evaluación	4.0 - C-CI	Porcentaje de ejecución del Plan Anual de Auditoría de acuerdo con la programación formulada para la vigencia	Muy satisfactorio	Satisfactorio
Control disciplinario interno	5.0 - C-CID	Gestión de la prevención y trámite de la aplicación de la ley disciplinaria	Muy satisfactorio	Muy satisfactorio

En el caso de Control Interno, se señaló que “Se presenta un retraso en la emisión de los informes de Ley del primer semestre: informe de evaluación de lo indicado en la Circular 100-004-2024, emitida por el Ministerio de Trabajo y el DAFP y el seguimiento a la Política de Riesgos, esto incluye tanto el seguimiento a los Mapas de Riesgos como de la política definida por la entidad. Este rezago se debe a que las auditorías proyectadas para el primer semestre tomaron más tiempo del previsto, sumado a la llegada de la Auditoría de la Contraloría de Bogotá, para la cual ya se dio respuesta a siete (7) requerimientos de información.”

Otras tablas de consolidación de resultados.

Como se ha presentado en reportes anteriores, y se ha señalado previamente, al tener varias características asociadas a los indicadores del PAI, los resultados de los reportes se pueden agrupar de manera distinta, en consecuencia se presentan los datos por objetivos estratégicos y Liderazgo estratégico o referente de control y áreas

Resultados por objetivos estratégicos

Al observar el desempeño en el desarrollo de los objetivos estratégicos se evidencia que el OE1 y el OE2 cuenta con resultados de cumplimiento Muy Satisfactorio para sus dos indicadores respectivos. Por su parte el OE 4 tiene 5 indicadores (77%) en resultado Muy Satisfactorio y el 1 (14%) en Satisfactorio y 1 sin reporte. Finalmente, y el OE3 es el único que presenta indicadores en todos los niveles de desempeño, teniendo en cuenta que es el que recoge el 52% de los 23 indicadores; 1 indicador en alerta y 1 aceptable, 4 Muy Satisfactorio, 5 Satisfactorio y 1 sin reporte ya que es de reporte cuatrimestral. En la Tabla 5 se puede apreciar el detalle.



	2º INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T2-S1	 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
---	---	---

Tabla 5 - Análisis de desempeño PAI 2025 T2-S1 por Objetivo Estratégico

Objetivo estratégico		Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Aceptable	Alerta	Sin reporte	Total
OE-1	Cautivar y cultivar audiencias mediante una estrategia de programación de contenidos de interés, cercanos y confiables para los habitantes, visitantes y enamorados de Bogotá.	2					2
OE-2	Incrementar la capacidad tecnológica en toda la cadena de producción y fortalecer el patrimonio audiovisual propio para responder a las expectativas de las audiencias.	2					2
OE-3	Establecer un modelo de negocio innovador en producción in-house, por encargo, coproducción y alianzas estratégicas, aumentando la eficiencia en la gestión para generar rentabilidad. (12)	4	5	1	1	1	12
OE-4	Fortalecer y diversificar la capacidad de producción propia, basada en la creatividad , el conocimiento de las audiencias y en estrategias de difusión y promoción de la oferta del Canal, aprovechando las oportunidades de la televisión y la convergencia digital.	5	1			1	7

Resultados por liderazgo estratégico

En cuanto al liderazgo estratégico y área, como se observa en la Tabla 6, se tiene que el indicador que se ubica en el nivel aceptable y el que está en Alerta pertenecen a la Secretaría General, ambos de la Subdirección Financiera.

Tabla 6 Resultados PAI 2025 T2-S1 por liderazgo estratégico - Referente de control y área

Líder estratégico-Referente de control	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Aceptable	Alerta	Sin reporte Semestre	Total
Gerencia General						
(Gerencia, Planeación, Marca y Comunicaciones, Proyectos Estratégicos).	3	1	0	0	0	4
Dirección Operativa						
(Producción, Contenidos ciudadanos, Digital, Programación y Técnica).	5	1	0	0	1	7
Secretaría General						
(Jurídica y Atención Al Ciudadano).	0	2	0	0	1	3
Subdirección Administrativa						
(Talento Humano, Sistemas, Servicios Administrativos, Gestión Documental y Gestión Ambiental).	4	1	0	0	0	5
Subdirección Financiera						
(Presupuesto, Tesorería, Contabilidad, Facturación).	0	0	1	1	0	2
Control Interno						
Control Interno Disciplinario	0	1	0	0	0	1
	1	0	0	0	0	1



2° INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T2-S1



3. AJUSTES DE FORMA EN CARPETA DRIVE PAI 2025

En el marco de la consolidación de los resultados se evidenció la necesidad de ajustar las carpetas y los nombres de los archivos para ir dejando un repositorio de la información tomada para cada reporte, y mantener el mismo documento en el que se lleve la trazabilidad del año. En consecuencia, cada una de las cinco carpetas ahora cuenta con 3 archivos, que corresponden a:

1. **Documento principal que lleva la trazabilidad y presenta la información vigente**, es en el que se realizó el segundo reporte y los ajustes posteriores, pero con un cambio de nombre, sin que se afecte el enlace:

- ★ PAI 2025 | Indicadores | 1. Gerencia | Actualización y Reporte
- ★ PAI 2025 | Indicadores | 2. SG | Actualización y Reporte
- ★ PAI 2025 | Indicadores | 3. DO | Actualización y Reporte
- ★ PAI 2025 | Indicadores | 4. OCI | Actualización y Reporte
- ★ PAI 2025 | Indicadores | 5. OCID | Actualización y Reporte

2. Archivos de consulta del documento tomado para el primer reporte,

- ★ PAI 2025 | Indicadores | 1. Gerencia | 1° Reporte |T1-C1| Consulta
- ★ PAI 2025 | Indicadores | 2. SG | 1° Reporte |T1-C1| Consulta
- ★ PAI 2025 | Indicadores | 3. DO | 1° Reporte |T1-C1| Consulta
- ★ PAI 2025 | Indicadores | 4. OCI | 1° Reporte |T1-C1| Consulta
- ★ PAI 2025 | Indicadores | 5. OCID | 1° Reporte |T1-C1| Consulta

3. Archivos de consulta del documento tomado para el segundo reporte,

- ★ PAI 2025 | Indicadores | 1. Gerencia | 2° Reporte |T2-S1| Consulta
- ★ PAI 2025 | Indicadores | 2. SG | 2° Reporte |T2-S1| Consulta
- ★ PAI 2025 | Indicadores | 3. DO | 2° Reporte |T2-S1| Consulta
- ★ PAI 2025 | Indicadores | 5. OCID | 2° Reporte |T2-S1| Consulta
- ★ PAI 2025 | Indicadores | 4. OCI | 2° Reporte |T2-S1| Consulta

Adicionalmente, cada carpeta para los soportes de la gestión asociada al indicador, también fueron renombradas, todas inician con el código del indicador seguida de una frase o palabra que lo identifique, para uniformidad en el contenido del repositorio.

Finalmente, se crearon 2 carpetas adicionales, para organizar la información a publicar en el Botón de Transparencia donde se encuentran las versiones del PAI 2025 y los informes de seguimiento consolidados

- ★ PAI 2025 | BT | 4.3.1. Versiones
- ★ PAI 2025 | BT | 4.3.2 Seguimiento y avances



2º INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 -T2-S1



4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En general, los resultados obtenidos son muy satisfactorios, tanto en el desempeño de los indicadores del Plan de Acción como en la implementación de los nuevos lineamientos para consolidar la información, y a medida que se van consolidando las nuevas herramientas se van identificando nuevas oportunidades de mejora para fortalecer el proceso de Planeación al interior de la entidad y el empoderamiento de las áreas en el manejo de esta información, para mejorar la gestión y la toma de decisiones, en ese sentido, se recomienda lo siguiente:

- En sesión 5 del CIGD se recomendó **revisar el indicador 5.1.1 SF-SF, Sostenibilidad Financiera** en especial los rangos de tolerancia de cada periodo, teniendo en cuenta la dinámica histórica en el recaudo, para que permita emitir las alertas correspondientes.
- **Revisar el indicador 1.3.1 - G-VM (Porcentaje de avance de la "Estrategia de relacionamiento comercial")**: Si bien este indicador busca monitorear el progreso en el diseño e implementación de la "Estrategia de relacionamiento comercial", la documentación de soporte no detalla la estrategia en sí, ni cómo se está implementando. No se encuentra información sobre convenios, contratos vigentes, clientes actuales o potenciales, objetivos de clientes, metas financieras o un catálogo de productos, elementos fundamentales en una estrategia comercial robusta. Se recomienda que en el marco del Plan de Fortalecimiento Institucional, se defina la Política o estrategia comercial, de manera que aporte insumos para la toma de decisiones y asimismo, para el seguimiento a esta gestión.
- **Evaluar la inclusión del desarrollo del Sistema de Información de Canal Capital (anteriormente ERP) en el PAI**: Consideramos que este sistema es clave para mejorar la gestión de diversos procesos. Al no contar con un indicador que proporcione información pertinente y relevante sobre su avance en todos los frentes, su progreso en desarrollo e implementación se limita a una apreciación cualitativa. Se sugiere que la Secretaría General y la Gerencia evalúen la pertinencia de su inclusión y, de ser afirmativo, pueda articularse con indicadores existentes o determinar si requiere uno específico. Esta recomendación va en concordancia con la necesidad de la creación de espacios para construir el **indicador del PETIC**
- **Considerar la inclusión de temas de marca y reconocimientos en el PAI**: Logros de la gestión como el reciente reconocimiento por el "Mejor Spot Publicitario" en los Premios India Catalina, por parte del equipo de Autopromos de Canal Capital, no se refleja en las actividades del Plan de Acción, ni se abordan los temas de marca, que entre otros pueden incluir la participación en festivales, eventos, muestras, talleres, conversatorios así como la elaboración de la imagen para la comunicación interna y externa. Se recomienda que la Gerencia evalúe la pertinencia de su inclusión y, de ser afirmativo, pueda articularse con indicadores existentes o determinar si es necesario crear uno nuevo.



2º INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T2-S1



- Es importante continuar con la actualización del PAI a partir de las **actualización a las caracterizaciones** de los procesos, teniendo el plazo de 6 meses establecido en la Resolución 056 del mapa de procesos, con la versión 3 se tienen los 2 ajustes realizados, Gestión Jurídica y Gestión Contractual.

De los 14 procesos institucionales previo Resolución 056, 11 deben cambiar por lo menos el nombre en la caracterización, solo 2 lo han hecho a corte de 30 de junio

- Gestión de Comunicaciones (Caracterización pendiente)
 - Gestión de Ventas y Mercadeo (en trámite)
 - Gestión técnica para la producción, realización, emisión y distribución de contenidos
 - Diseño y ejecución de la estrategia de programación de contenidos
 - Gestión para la creación y circulación de contenidos en plataformas digitales
 - Gestión documental
 - Gestión de tecnologías de la información y comunicaciones
 - Gestión de talento humano
 - Gestión contractual
 - Gestión jurídica
 - Relacionamiento con la ciudadanía
- Incorporar en futuras versiones los **datos presupuestales de los diferentes Planes, programas y/o Proyectos PPP** con el propósito de contar con más elementos de análisis para la gestión, teniendo en cuenta que la planeación estratégica establece los objetivos estratégicos y la dirección de la organización, mientras que el presupuesto detalla cómo se asignan los recursos para alcanzar esos objetivos.
 - **Para versión 4 del PAI** ya se han identificado varios ajustes que se deben realizar en la ventana de actualización del mes de octubre, estos corresponden a:
 - Ajustar documentación en torno al liderazgo estratégico desde Gerencia para el reporte del Indicador de Jurídica a partir del **Acuerdo 006 de la JAR del 04 de julio de 2025**, por la cual se modificó la estructura organizacional de Canal Capital, y entre otros, establece que la Oficina Jurídica hace parte de la Gerencia General. Se debe hacer un ajuste en lo relacionado al liderazgo estratégico para el indicador 2.3.1. SG-JUR, así como otros temas operativos como la codificación y el repositorio de información.
 - Incorporar los ajustes del indicador 3.7 DO-PWEB realizados en sesión de trabajo del 13 de agosto, donde se ajustó entre otros, el nombre del indicador a "Cumplimiento en la implementación de la sede electrónica" para mayor claridad, la fórmula del indicador = porcentaje de ejecución del plan operativo para la implementación de la sede electrónica/porcentaje programado del plan operativo para la implementación de la sede electrónica. En consecuencia, se ajustó la redacción del objetivo, la



2º INFORME- Actualización y Seguimiento PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL PAI 2025 –T2-S1



descripción del indicador, el plan operativo y sus responsable, junto con el responsable de la medición , incluyendo al profesional especializado de gestión TIC

- Incorporar los ajustes del indicador 3.4 DO-DG realizados en sesión de trabajo del 14 de agosto, donde se ajustó la línea base del indicador, entendiendo que al ser un indicador comparativo, la línea base n.o es el resultado del 2024, sino el dato, también se ajustó la redacción de la meta y del Objetivo del Plan/Programa/Proyecto, aclarando que no es necesario el aumento en el número de contenidos sino que la producción de contenidos se relaciona con el alcance.", y se incluyó el campo para reportar el número de contenidos producidos por el área digital en cada trimestre, asociada a la actividad 3, qué es un dato informativo que se asocia al indicador.
- Incorporar el ajuste del OE asociado al indicador 3.2.1 SG-MRC Modelo de relacionamiento con la ciudadanía que señala que en cumplimiento de la Política Pública Distrital de Servicio a la Ciudadanía, **la cual promueve que las entidades del Distrito incorporen al menos un objetivo específico orientado al mejoramiento del servicio a la ciudadanía dentro de su plataforma estratégica**, solicitaron modificar el objetivo estratégico institucional asociado, pasando del OE3 al OE4, sustentado en el análisis que el OE3 no enfatiza en el ciudadano, sino en el fortalecimiento institucional mediante un modelo de negocio. Por su parte, infieren que el OE4 está directamente enfocado en mejorar la oferta de contenidos públicos a partir del conocimiento de las audiencias, lo que implica una respuesta clara a las necesidades de información, participación, representación y acceso de la ciudadanía; sumado a eso, el uso de la creatividad y la convergencia digital se presenta como un medio para lograr una comunicación pública más accesible, inclusiva y pertinente, en línea con los principios del servicio a la ciudadanía. La jefe de la oficina asesora de Planeación, revisó y consideró que era viable, en consecuencia se registró en la hoja de vida del respectivo indicador.
- Contemplar los **ajustes en los nombres de cargos y áreas que han sido modificados** a través de normas internas, como la Resolución 078 de 2025, del 30 de julio "Por la cual se compila y modifica el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales de los trabajadores oficiales de la planta de personal de Canal Capital", emitida por la Gerencia General, mediante la cual se actualizan y consolidan los perfiles, funciones y competencias requeridas para cada cargo.