

**canal  
capital**

**MEMORANDO**

Dirección Operativa



COMUNICACIONES INTERNAS  
Número de Memorando: 1165  
Registro: Sonia Carolina Rodriguez Reyes  
16/05/2019 17:21:51

PARA: Olga Lucia Vides Castellanos – Coordinadora Jurídica

DE: Claudia Ximena Márquez Ramírez - Directora Operativa

ASUNTO: Verificación Técnica de documentos subsanables Convocatoria Pública No 03/2019

Cordial saludo.

De manera atenta me permito adjuntar la información resultante de la verificación técnica de los requisitos habilitantes que fueron subsanados de la Convocatoria pública 03 de 2019, de acuerdo a lo establecido en el Pliego Definitivo de Condiciones, numeral 4.2. CONDICIONES DE EXPERIENCIA DEL PROPONENTE Y DOCUMENTOS DE CONTENIDO TECNICO – PARA LOS GRUPOS 1,2,3 Y 4.

GRUPO	OFERTA NÚMERO	EMPRESA	TÍTULO DE LA PROPUESTA	HABILITACIÓN TÉCNICA Y DE EXPERIENCIA AUDIOVISUAL Y TRANSMEDIAL	OBSERVACIONES



ALCALDIA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



<b>1. SEGURIDAD INFORMÁTICA</b>	2	LIFECOM	EL JUSTICIERO	NO HABILITADO	EL PROPONENTE NO PRESENTA CERTIFICACIONES DE EXPERIENCIA EN PRODUCCIONES AUDIOVISUALES Y TRANSMEDIALES. SOLO PRESENTA LAS HOJAS DE VIDA DEL EQUIPO HUMANO QUE ESTARA EN EL PROYECTO
	3	FILMAWA	EL ADVERSARIO	HABILITADO	
	4	YUMA VIDEO CINE EU	NO SEA QWERTY	HABILITADO	
	5	DIECISEIS 9	ATAQUE MALICIOSO	HABILITADO	
	8	PIXEL	DELITOS INFORMÁTICOS	HABILITADO	

<b>2. ESPACIO URBANO</b>	8	PIXEL	VIVE BOGOTÁ	HABILITADO	
--------------------------	---	-------	-------------	------------	--

<b>3. SALUD URBANA</b>	6	MAVECOL	MEJORARTE EL ARTE DE SER MEJOR	RECHAZADO	EN VIRTUD DE LO DESCrito EN EL <b>NUMERAL 1.19 ASPECTOS SUBSANABLES "...EN NINGÚN CASO SERÁ OBJETO DE SUBSANACION NI LA MODIFICACIÓN DE CONTENIDO DE LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITEN FACTORES DE ESCOGENCIA Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS ASÍ COMO LA FALTA DE CAPACIDAD"</b> - PAG 16 DEL PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVO, LA PROPUESTA SE ENCUENTRA RECHAZADA TODA VEZ QUE LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO NO CORRESPONDE AL FORMATO DE SERIE DOCUMENTAL COMO SE SOLICITA EL PLIEGO, EN EL CAPÍTULO II. ESPECIFICACIONES MINIMAS DE LA CONTRATACIÓN... 2.2. ALCANCE DEL OBJETO... GRUPO 3: SERIE DOCUMENTAL – TEMÁTICA
------------------------	---	---------	--------------------------------	-----------	--

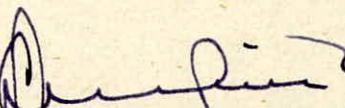


					SALUD PÚBLICA. LA PROPUESTA DA CUENTA DE FORMATO DE NO FICCIÓN INFOMERCIAL, PERO AL REVISAR EL PROYECTO SE EVIDENCIA QUE TODO LAS PIEZAS PROPUESTAS ESTÁN DRAMATIZADAS, EL LIBRO QUE SE PROMOCIONA NO EXISTE Y EL FORMATO CORRESPONDE A PIEZAS INFORMERIALES.  POR LO ANTERIOR CANAL CAPITAL CONCEPTÚA QUE NO SE PUEDE PONDERAR LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO PRESENTADO.
--	--	--	--	--	---

<b>4. DISCAPACIDAD Y ARTE</b>	1	JOHN HENRY GONZÁLEZ	LOS INVENCIBLES	NO HABILITADO	SE SOLICITA AL PROONENTE LA SUBSANAR DE LA CERTIFICACIÓN DE FUCOLDE TODA VEZ QUE NO SE IDENTIFICA
	3	FILMAWA	EL JUSTICIERO	HABILITADO	
	7	VIRTUAL TV	EN LOS ZAPATOS DEL OTRO	HABILITADO	

Igualmente, anexo a este documento adjuntamos la evaluación técnica de la propuesta de presentada por Virtual Televisión Ltda, toda vez que es la única oferta que se encuentra habilitada técnica, jurídica y financieramente de acuerdo los factores establecidos en el Pliego Definitivo de Condiciones, CAPITULO V. EVALUACIÓN DE LA OFERTA.

Atentamente,



**CLAUDIA XIMENA MÁRQUEZ RAMÍREZ**  
Directora Operativa

Elaboró: Carola Pinzón Guío  
Anexo: Matrices de evaluación

300

Av. El Dorado No. 66 - 63, piso 5  
Teléfono: +57 1 4578300

## **MATRIZ DE EVALUACIÓN CONVOCATORIA PÚBLICA No. 03 DE 2019**

### **FORMULACIÓN DEL PROYECTO**

<b>Grupo al que se presenta la propuesta:</b>	4
<b>Nombre del Proponente:</b>	VIRTUAL TELEVISIÓN LTDA
<b>Título de la propuesta:</b>	EN LOS ZAPATOS DEL OTRO
<b>Propuesta No.:</b>	7
<b>Área:</b>	DIRECCIÓN OPERATIVA

**MAXIMO PUNTAJE POSIBLE A OBTENER: 700 PUNTOS**

**LOS PUNTAJES PARA CADA UNO DE LOS SIGUIENTES ÍTEMES SEÑALADOS EN LA PROPUESTA DEBERÁN SER OTORGADOS DE LA SIGUIENTE MANERA:**

- a. Totalidad del puntaje asignado: Si el proponente cumple con la totalidad de la exigencia hecha de acuerdo a las descripciones señaladas.
- b. 50% de la totalidad del puntaje asignado: Si el proponente cumple parcialmente con la exigencia hecha de acuerdo a las descripciones señaladas.
- c. Cero (0) puntos: Si el proponente no cumple con alguna de las descripciones señaladas o no sustenta la propuesta ante el comité evaluador.

<b>PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:</b>	450
--	-----

<b>1. IDEA CENTRAL (Máximo 30 puntos)</b>		
<b>PUNTOS QUE OTORGA</b>	<b>OBSERVACIONES DEL JURADO</b>	
Máximo 30 puntos	La idea central da cuenta de un historia hilada conceptualmente por un personaje principal que vive determinadas situaciones de discapacidad. Sin embargo, al presentar su desarrollo en un único espacio (hogar del artista) y no en entornos de ciudad, no se aprecia una ubicación demográfica del producto. Por otra parte, la historia no guarda relación directa con la concepción de arte como una alternativa de desarrollo de las personas discapacitadas y cómo su inclusión en el entorno de ciudad es importante. La idea no refleja el eje central de la convocatoria que es desarrollo de contenidos vinculados a "valores ciudadanos".	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b> 15

<b>2. ESTRUCTURA NARRATIVA DE LA PROPUESTA (Máximo 70 puntos)</b>		
<b>PUNTOS QUE OTORGA</b>	<b>OBSERVACIONES DEL JURADO</b>	
Máximo 70 puntos	Se presenta una estructura narrativa genérica y que el punto de vista de cada subtema será abordado desde la perspectiva de un único personaje, pero la estructura narrativa no da cuenta de la premisa con un enfoque de "cultura incluyente, ciudad incluyente", que describe la propuesta. No se identifica claramente cuál es el gancho que tendrá cada capítulo o pregunta central que se desarrollará a lo largo de la serie y ni tampoco se identifica el call to action para motivar al espectador a que visualice el producto.	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b> 35

<b>3. ENFOQUE (Máximo 30 puntos)</b>		
<b>PUNTOS QUE OTORGA</b>	<b>OBSERVACIONES DEL JURADO</b>	
Máximo 30 puntos	El enfoque de la propuesta está dirigido hacia un producto contado desde el sufrimiento y no como una oportunidad positiva de desarrollo, por tanto se desvirtúa del objetivo general de la convocatoria que es la contribución y promoción de valores ciudadanos en Bogotá. La perspectiva con la que se contará la historia está descrita claramente. No se especifican los temas de interés, y solo hay una descripción del tratamiento general de la historia. Se hace una descripción superficial de como será el desarrollo narrativo y a pesar de que el hilo conductor es el personaje principal, no se evidencia la articulación entre los 3 tipos de piezas que conformarán el proyecto. No se evidencia cual será la pertinencia de los testimonios a utilizar en los spots ni cómo estos se enlazan con la historia central. Por otra parte, el enfoque está más orientado hacia los problemas que tiene el personaje para incluirse en la ciudad y queda relegado el arte como otro factor que enlaza el tema de la discapacidad.	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b> 15

<b>4. INVESTIGACIÓN DE CONTENIDOS (Máximo 50 PUNTOS)</b>		
<b>PUNTOS QUE OTORGA</b>	<b>OBSERVACIONES DEL JURADO</b>	
Máximo 50 puntos	Aunque no existe un dato exacto del número de la población con discapacidad en Bogotá y el resto del país, no se hace claridad de cómo se materializará audiovisualmente estos microrelatos. No se refleja la concordancia entre los storylines y el marco conceptual. No se evidencia un conocimiento sustentado del tema y los subtemas. Se mencionan las fuentes bibliográficas y de web de investigación pero no involucran investigación con entidades distritales encargadas de temas de discapacidad ni aquellas que ofrecen alternativas de tipo artístico a población en condición de discapacidad, sin lo cual será difícil definir un cubrimiento temático y poblacional acorde con lo planteado en objeto de la futura contratación.	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b> 25



**5. STORYLINES DE CÁPSULAS O MICRORELATOS Y SPOTS (Máximo 40 PUNTOS)**

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 40 puntos	Los storylines tienen concordacia con el formato descrito en la idea central y la estructura narrativa y mencionan los subtemas a tratar sin que éstos estén relacionados directamente en como el arte actúa como factor positivo en las vidas de las personas discapacitadas.	20

**6. TRATAMIENTO AUDIOVISUAL DE CÁPSULAS O MICRORELATOS Y SPOTS (Máximo 40 PUNTOS)**

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 40 puntos	Es clara la descripción que se hace de la manera cómo se manejará el contenido desde lo audiovisual. Se describe planimetria, iluminación, sonido y movimientos de cámara, sin embargo se menciona que la iluminación estará basada en iluminación natural y que se incluirá sonido ambiente de Bogotá, dos condiciones que potencialmente podrían poner en riesgo la calidad audiovisual del proyecto. Se describe un recurso gráfico limitado.	20

**7. GUIONES DE CÁPSULAS O MICRORELATOS Y SPOTS (Máximo 40 PUNTOS)**

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 40 puntos	La duración de los guiones de las cápsulas supera los 4 minutos. Existe secuencia y se desarrolla una trama. Sin embargo, el nudo de cada microrelato distrae de la idea central a transmitir. Los guiones propuestos para los spots superan los 30 segundos.	20

**8. DESGLOSE Y DESCRIPCIÓN ELEMENTOS TRANSMEDIA (Máximo 50 PUNTOS)**

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 50 puntos	No se identifica claramente el número de piezas transmedia. La descripción que se hace de las mismas tiene correspondencia con el tema y la estructura narrativa del proyecto sin que estos den evidencia clara de la relación de arte y discapacidad.	25

**9. TRATAMIENTO TRANSMEDIAL (Máximo 50 PUNTOS)**

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 50 puntos	La descripción superficial hecha en la propuesta apoya la difusión digital, dado que plantea la participación a través testimonios para usar en plataformas digitales. Se identifica el objetivo de la estrategia dentro de la estructura narrativa propuesta. Se mencionan las diferentes plataformas que se utilizarán para el tratamiento transmedia.	50

**10. ESTRATEGIA DIGITAL DE DIFUSIÓN (Máximo 50 PUNTOS)**

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 50 puntos	Se evidencian las plataformas a utilizar para divulgación digital pero no se define la audiencia objetivo de cada plataforma, por lo cual no se puede definir la coherencia de la audiencia según la plataforma digital a utilizar.	25

**11. DISEÑO DE PRODUCCIÓN (Máximo 100 PUNTOS)**

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 100 puntos	En la estrategia de producción no se define etapa de preproducción. En cuanto a recurso humano, no se incluye vestuarista (rol esencial en formato ficción). Se incluyen en presupuesto un "gaffer" y un electricista a pesar de que el tratamiento de fotografía planteado se basa en iluminación natural. Incluye director de arte, pero sin utilero, asistente de arte o decorador. En el presupuesto se incluyen sólo dos extras (personal de apoyo) lo cual es insuficiente para formato ficción. Al revisar los tiempos del cronograma de producción se observa que se plantean entre dos y tres días de grabación para piezas de 4 minutos o menos, tiempos muy superiores a los empleados usualmente para formato ficción.	50

**12. APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL (Máximo 100 PUNTOS)**

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 100 puntos	Ofrece servicios 100% nacionales o extranjeros que aplican principio de reciprocidad	100 pts
	Ofrece servicios extranjeros sin aplicación del principio de reciprocidad y tienen	50 pts
	Ofrece servicios extranjeros sin reciprocidad	0 pts

**13. PRODUCTOR DE ORIGEN Y DOMICILIO EN BOGOTÁ (Máximo 50 PUNTOS)**

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 50 puntos	El proponente es de origen de Bogotá y tiene su domicilio en la misma ciudad.	50