

MEMORANDO

Dirección Operativa

PARA: Olga Lucia Vides Castellanos – Coordinadora Jurídica

DE: Claudia Ximena Márquez Ramírez - Directora Operativa

ASUNTO: Informe de verificación técnica con subsanaciones Convocatoria Pública No 06 de 2019

Cordial saludo.

De manera atenta, me permito entregar el informe emitido por el comité evaluador designado para la verificación técnica y evaluación de las formulaciones de los proyectos que se presentaron a la convocatoria pública No. 6 de 2019, cuyo objeto es: Realizar el diseño, preproducción, producción y postproducción de la serie de "Valores Ciudadanos" para la línea Tema Libre - No Ficción, en virtud de la Resolución 0005 de 2019 de la ANTV.

VERIFICACIÓN DEFINITIVA DE FACTORES TÉCNICOS HABILITANTES

NÚMERO DE LA OFERTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	TÍTULO DE LA PROPUESTA	EXPERIENCIA AUDIOVISUAL	EXPERIENCIA TRANSMEDIA	DIAGNÓSTICO
---------------------	-----------------------	------------------------	-------------------------	------------------------	-------------

1	PRATICAMENTE SAS	MODO DC	N/A	N/A	RECHAZADO
2	AFP SERVICES	6 X 5	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
3	CABEZA RODANTE PRODUCCIONES	MUJERES DE MIL MANERAS	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
4	DIECISEIS 9 FILMS	DIVERCIUDAD	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
5	PUNTA MULATA PRODUCCIONES SAS	PRUEBA DE VALOR	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
6	JIMENO ACEVEDO & ASOCIADOS SAS	VALORES CAPITALES	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO

Adjunto a esta comunicación se anexa el desglose que da cuenta de los requerimientos tenidos en cuenta para la verificación técnica de cada una de las propuestas y la confirmación de HABILITACIÓN a partir de las subsanaciones presentadas por los proponentes.

De acuerdo a lo establecido en el pliego de condiciones, CAPÍTULO V. EVALUACIÓN DE LA OFERTA, numeral 5.2. Criterios a evaluar, nota 2: *"Solo se adjudicará a la propuesta que cumpla con el mayor puntaje obtenido en la evaluación y que siempre y cuando supere el puntaje mínimo establecido en **620 puntos**, se presenta el puntaje de evaluación otorgado para las propuestas de los proponentes que cumplieron y subsanaron los requerimientos técnicos habilitantes:*

CONVOCATORIA No. 6 -2019

EVALUACIÓN FORMULACIÓN DEL PROYECTO

NÚMERO DE LA OFERTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	TÍTULO DE LA PROPUESTA	PUNTAJE FORMULACIÓN DEL PROYECTO	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	TOTAL ACUMULADO
---------------------	-----------------------	------------------------	----------------------------------	-------------------------------	-----------------

2	AFP	6 X5	320	100	420
3	CABEZA RODANTE PRODUCCIONES	MUJERES DE MIL MANERAS	650	100	750
4	DIECISEIS 9 FILMS	DIVERCIUDAD	720	100	820
5	PUNTA MULATA	PRUEBA DE VALOR	620	100	720

Atentamente,

"ORIGINAL FIRMADO"
CLAUDIA XIMENA MÁRQUEZ RAMÍREZ
Directora Operativa

Revisó: Comité de Evaluación Convocatoria No. 6-2019
 Carolina Osma – Productora de Contenido
 Natalia Jiménez – Productora de Contenido
 María Victoria Guinand – Productora de Contenido
 Adriana Gutiérrez – Productora de Contenido
 Carolina Pinzón Guío - Productora de Contenido

CONVOCATORIA No. 6 -2019

VERIFICACIÓN DEFINITIVA DE FACTORES TÉCNICOS HABILITANTES

NÚMERO DE LA OFERTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	TÍTULO DE LA PROPUESTA	EXPERIENCIA AUDIOVISUAL	EXPERIENCIA TRANSMEDIA	OBSERVACIONES	ESTADO	DIAGNÓSTICO
---------------------	-----------------------	------------------------	-------------------------	------------------------	---------------	--------	-------------

1	PRATICAMENTE SAS	MODO DC	N/A	N/A	La propuesta se encuentra rechazada toda vez que el presupuesto presentado por el oferente excede el valor asignado a esta convocatoria y este componente no es subsanable.	No es subsanable toda vez que constituye un mejoramiento de la oferta	RECHAZADO
2	AFP SERVICES	6 X 5	NO CUMPLE	NO CUMPLE	1- Se presenta una recomendación de Coca Cola y 7 facturas emitidas a esta empresa como parte de la experiencia. De acuerdo con lo solicitado por el pliego deben ser certificaciones o actas de liquidación de los contratos suscritos. Se solicita al proponente allegar la certificación o actas de liquidación correspondientes a fin de comprobar la ejecución completa del proyecto certificado.	El proponente subsanó correctamente lo solicitado por el comité evaluador	HABILITADO

2- Presentan una certificación del Sistema de Radio y Televisión y Cinematografía de la Universidad de Guadalajara por un servicio para texto y video, y un servicio de fotografía internacional. Las certificaciones deben dar cuenta de Preproducción, producción y postproducción de proyectos audiovisuales. Se solicita al proponente allegar la certificación o actas de liquidación correspondientes a fin de comprobar la ejecución completa del proyecto certificado.

3- Presentan una certificación de Editora Perú que habla de servicios de agencia de noticias. No es claro si son audiovisuales. Se solicita aclaración sobre los servicios prestados y que den cuenta de Preproducción, producción y postproducción de proyectos audiovisuales, esta no puede ser emitida posterior al cierre de la convocatoria.

Para los tres casos se solicita adicionalmente relacionar los trabajos audiovisuales producto de estos contratos; así mismo aclarar si estos contratos se firmaron entre AFP Colombia y el contratante o AFP Casa Matriz y el contratante.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS

					4- Favor allegar el documento de parafiscales solicitado. 5- Ninguna de las certificaciones de experiencia dan cuenta de desarrollo de productos transmediales de acuerdo con la experiencia solicitada en pliego.		
3	CABEZA RODANTE PRODUCCIONES	MUJERES DE MIL MANERAS	CUMPLE	CUMPLE	1. Esta el anexo 9, pero aparece solo con el título Formulación de Proyecto (Es solo ponerle al Título Anexo 9.) 2. El "anexo 9" no está firmado.	El proponente subsanó correctamente lo solicitado por el comité evaluador	HABILITADO
4	DIECISEIS 9 FILMS	DIVERCIUDAD	CUMPLE	CUMPLE	N/A	N/A	HABILITADO
5	PUNTA MULATA PRODUCCIONES SAS	PRUEBA DE VALOR	CUMPLE	NO CUMPLE	1. En la certificación No. 1 de experiencia solo está impreso el contrato 1451 de 2018, que se suscribió con RTVC, y su correspondiente adición de un mes. Se solicita al proponente allegar la certificación que dé cuenta de la ejecución completa del proyecto o el acta de liquidación del contrato mencionado anteriormente. 2. Las certificaciones de Fundación Batuta dan cuenta de desarrollo de piezas audiovisuales para su emisión en una plataforma web. Sin embargo, no se evidencia un desarrollo transmedial de este material.	El proponente subsanó correctamente lo solicitado por el comité evaluador	HABILITADO

					3. Se solicita al proponente la aclaración de las certificaciones toda vez que, de acuerdo al pliego de condiciones, se requiere que al menos 2 de éstas especifiquen desarrollo de contenido transmedia.		
6	JIMENO ACEVEDO & ASOCIADOS SAS	VALORES CAPITALES	NO CUMPLE	NO CUMPLE	<p>La propuesta de JIMENO ACEVEDO & ASOCIADOS S.A. allegó copias de los contratos que dan cuenta de su experiencia, sin embargo, ninguna de ellas da cuenta de desarrollo de contenido transmedia..</p> <p>Se solicita la subsanación sobre esta documentación a fin de que el proponente allegue certificaciones o actas de ejecución de los mismos y al menos dos de ellas deben certificar el desarrollo de contenido transmedia</p>	<p>El proponente no subsanó lo solicitado por el comité evaluador.</p>	NO HABILITADO

CONVOCATORIA No. 6 -2019

EVALUACIÓN FORMULACIÓN DEL PROYECTO

NÚMERO DE LA OFERTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	TÍTULO DE LA PROPUESTA	PUNTAJE FORMULACIÓN DEL PROYECTO	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	TOTAL ACUMULADO
---------------------	-----------------------	------------------------	----------------------------------	-------------------------------	-----------------

2	AFP	6 X5	320	100	420
3	CABEZA RODANTE PRODUCCIONES	MUJERES DE MIL MANERAS	650	100	750
4	DIECISEIS 9 FILMS	DIVERCIUDAD	720	100	820
5	PUNTA MULATA	PRUEBA DE VALOR	620	100	720

FORMULACIÓN DEL PROYECTO - MATRIZ DE EVALUACIÓN

CONVOCATORIA PÚBLICA No. 6	06 - 2019
LÍNEA TEMÁTICA:	LIBRE - NO FICCIÓN
NOMBRE DEL PROPONENTE:	AFP PRESS
TÍTULO DE LA PROPUESTA	6 X 5

PUNTAJE TOTAL GENERAL:	320
-------------------------------	------------

PUNTAJE CAPÍTULOS ADICIONALES:	0
---------------------------------------	----------

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	320
--	------------

Como insumo para la etapa de ajuste del proyecto, consigne aquí las fortalezas y debilidades de la propuesta				
1. IDEA CENTRAL (MÁXIMO 110 PUNTOS)				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</th> <th>PUNTAJE OBTENIDO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>La propuesta explica y resume la idea central de una manera sintética e integral, sin embargo no expone el componente transmedial de una manera clara dentro de la información entregada vinculada a lo que se propone como experiencia con "todos los sentidos"; este elemento pesa como innovador para las narraciones frente a temáticas que describen un acercamiento a Bogotá de manera universal y atemporal. Las temáticas que se proponen pueden generar sensibilización en la audiencia y eventualmente movilización. No define público objetivo.</td> <td>80</td> </tr> </tbody> </table>	OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO	La propuesta explica y resume la idea central de una manera sintética e integral, sin embargo no expone el componente transmedial de una manera clara dentro de la información entregada vinculada a lo que se propone como experiencia con "todos los sentidos"; este elemento pesa como innovador para las narraciones frente a temáticas que describen un acercamiento a Bogotá de manera universal y atemporal. Las temáticas que se proponen pueden generar sensibilización en la audiencia y eventualmente movilización. No define público objetivo.	80
OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO			
La propuesta explica y resume la idea central de una manera sintética e integral, sin embargo no expone el componente transmedial de una manera clara dentro de la información entregada vinculada a lo que se propone como experiencia con "todos los sentidos"; este elemento pesa como innovador para las narraciones frente a temáticas que describen un acercamiento a Bogotá de manera universal y atemporal. Las temáticas que se proponen pueden generar sensibilización en la audiencia y eventualmente movilización. No define público objetivo.	80			

2. ESTRUCTURA NARRATIVA (MÁXIMO 110 PUNTOS)				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</th> <th>PUNTAJE OBTENIDO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presentan dos párrafos explicativos de estructura que no distingue bloques o acciones por segmentos específicamente. Identifican dentro de ésta un personaje que desarrollará un tema a través de uno o más sentidos, como subtema 1 y que entrará en contacto con Bogotá dentro de realidades diferentes en la ciudad como subtema 2. Se asocian los sentidos como posible gancho y la exploración a través de éste para detonar las acciones dentro de la pieza audiovisual; sin embargo la propuesta no ofrece información clara</td> <td>55</td> </tr> </tbody> </table>	OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO	Presentan dos párrafos explicativos de estructura que no distingue bloques o acciones por segmentos específicamente. Identifican dentro de ésta un personaje que desarrollará un tema a través de uno o más sentidos, como subtema 1 y que entrará en contacto con Bogotá dentro de realidades diferentes en la ciudad como subtema 2. Se asocian los sentidos como posible gancho y la exploración a través de éste para detonar las acciones dentro de la pieza audiovisual; sin embargo la propuesta no ofrece información clara	55
OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO			
Presentan dos párrafos explicativos de estructura que no distingue bloques o acciones por segmentos específicamente. Identifican dentro de ésta un personaje que desarrollará un tema a través de uno o más sentidos, como subtema 1 y que entrará en contacto con Bogotá dentro de realidades diferentes en la ciudad como subtema 2. Se asocian los sentidos como posible gancho y la exploración a través de éste para detonar las acciones dentro de la pieza audiovisual; sin embargo la propuesta no ofrece información clara	55			

que permita deducir cuál es el componente transmedial que podría derivarse en complemento, ni de plataformas posibles. No es posible observar que la propuesta, a través de esta breve descripción, responda a las nuevas audiencias pues no expone maneras visuales y búsqueda de información que nutran el contenido y comprender cuáles son las búsquedas que puedan permitir que la audiencia potencial se sienta atraída por este producto. La propuesta transmedial esta esbozada en su formulación, aunque en apariencia podría responder a una sostenibilidad por su carácter atemporal no resultan atractivas para una rotación amplia de las piezas.

3. ENFOQUE (MÁXIMO 70 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>La propuesta es arriesgada e innovadora porque propone tejer una narración a través de los sentidos y los territorios para explorar Bogotá en muchas direcciones dandole lugar de manera positiva a los valores ciudadanos. Es claro el propósito en este sentido. Dicho esto es importante que esta premisa se viera reflejada en todos y cada uno de los capítulos para que efectivamente se cumpla la experiencia sensorial que se promete; esta no está del todo desarrollada en la propuesta transmedial.</p> <p>Se plantea una indagación, sin cuestionamientos directos, y una experiencia a través del personaje principal en una búsqueda de exploración de la ciudad con los sentidos en 360 grados, además que la audiencia viva sensorial y emocionalmente, este encuentro, en zonas y personajes que permitan hallar o confirmar la diversidad que compone la capital; esto abona la identificación y el respeto por la tolerancia frente a la diferencia de todo tipo. Ofrece pluralidad en muchos aspectos.</p>	50

4. INVESTIGACIÓN DE CONTENIDOS (MÁXIMO 100 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>Si bien la propuesta vincula una investigación de cultura ciudadana de la Cámara de Comercio de Bogotá y un desglose básico de 6 ejes que se pueden desprender de allí y que pueden ser reflejados transversalmente en la serie o en algunos de los capítulos individualmente, es insuficiente la información que se entrega de cara a comprender cómo esos hallazgos de la investigación pueden ser reflejados en la unidad de serie y en particular con cada uno de los episodios. De esta manera es general la información ofrecida para entender el alcance del</p>	30

planteamiento global y particular; tampoco entrega amplitud en el desarrollo de la investigación para que de cuenta del potencial temático en cada capítulo en término de personajes, terrenos, historias concretas en conexión con los sentidos que se sugiere como diferencial. Tampoco desarrolla más información sobre los sentidos y la ciudad para ver posibles campos de acción adicionales. Aunque propone un cubrimiento temático y poblacional que puede ofrecer diversidad en estos aspectos, no se plantean metodologías de investigación que contesten a las necesidades de los contenidos tanto de pantalla como transmediales para el encuentro de los personajes de las posibles historias. Solo cruzan información estadística como punto origen de los posibles hallazgos. No establecen otras fuentes de búsqueda para apoyar el encuentro de personajes.

5. GUIONES DE LOS CAPÍTULOS (MÁXIMO 50 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La propuesta no entrega guiones para lectura y evaluación.	0

6. STORYLINES DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Las sinopsis plantean temas de interés general para hacer un retrato de Bogotá en conexión, de manera parcial, con el planteamiento general de la serie; en algunos episodios se plantean personajes, escenarios como personajes, pero en otros no están reflejados los subtemas en su totalidad. Así mismo en varios de los capítulos no se distingue de qué manera los sentidos se verán reflejados como el caso, por ejemplo, de los museos o el de la Quebrada La Vieja; en otros casos no se propone un tema novedoso que permita evidenciar una historia "especial" para conectar eje central de serie (el de los sentidos) con subtemas conforme a la formulación y como no se dibujan perfiles tentativos de personajes en investigación, para entender la información presentada en este punto, es demasiado abstracto el tratamiento ofrecido; el tiempo de narración es corto y por tal razón es de vital importancia tener una aproximación más cerrada que ofrezca la fuerza de la combinación temática y subtemática.	25

7. TRATAMIENTO AUDIOVISUAL DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 80 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>Ofrecen un tratamiento audiovisual documental donde se concentrarán en la narración de espacios y situaciones; describen de manera escueta el uso de recursos técnicos en términos de cámaras, ópticas y luz para proteger el ambiente natural de los entornos; más allá de proponer un tratamiento fresco y no formal con las entrevistas, no desarrolla formas de grabación con personajes, ambientes y situaciones que permitan definir un estilo original para el tratamiento del contenido, sobretodo considerando de que manera se quiere explorar visualmente el tema de los sentidos. Por ejemplo en los casos de los capítulos de la ceguera o de la sordera hubiera sido importante referirse en este apartado de tratamiento audiovisual como se pretenden narrar este tipo de sensaciones para sensibilizar emocional y sensorialmente a la audiencia. Así mismo no despliega explicación en el tema de montaje en términos de ritmo, así como tampoco propone tratamientos gráfico, sonoro en coherencia con la búsqueda de experiencia con los sentidos como eje central de la propuesta.</p>	0

DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO TRANSMEDIA				
<p>8. IDEA CENTRAL CONTENIDO TRANSMEDIA (MÁXIMO 80 PUNTOS)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</th> <th>PUNTAJE OBTENIDO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>Proponen adicional al componente de pantalla el uso en redes de una tendencia e historias visuales tipo collage, intentando activar interacciones con el posible público interesado. No establece número de piezas así como tampoco desglosa la correspondencia específica con el tema y la estructura narrativa del proyecto. Es muy general la información.</p> </td><td>20</td></tr> </tbody> </table>	OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO	<p>Proponen adicional al componente de pantalla el uso en redes de una tendencia e historias visuales tipo collage, intentando activar interacciones con el posible público interesado. No establece número de piezas así como tampoco desglosa la correspondencia específica con el tema y la estructura narrativa del proyecto. Es muy general la información.</p>	20
OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO			
<p>Proponen adicional al componente de pantalla el uso en redes de una tendencia e historias visuales tipo collage, intentando activar interacciones con el posible público interesado. No establece número de piezas así como tampoco desglosa la correspondencia específica con el tema y la estructura narrativa del proyecto. Es muy general la información.</p>	20			

9. TRATAMIENTO TRANSMEDIA (MÁXIMO 100 PUNTOS)				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</th> <th>PUNTAJE OBTENIDO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>Se plantea una circulación de fotos con insertos de texto para mover por redes que inviten a la contribución de la audiencia por comentario. No se establece una estrategia que tentativamente defina inicial y progresivamente un sostenimiento de estos contenidos y qué diferencial se encontrará allí en complemento con el producto para pantalla. Así mismo el web/blog describe unas historias visuales que irán amarradas a los personajes de los capítulos pero tampoco describe qué tipo de aspectos se quieren conocer o profundizar para volverlo un contenido complementario. Es insuficiente la propuesta en este apartado. No describe</p> </td><td>30</td></tr> </tbody> </table>	OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO	<p>Se plantea una circulación de fotos con insertos de texto para mover por redes que inviten a la contribución de la audiencia por comentario. No se establece una estrategia que tentativamente defina inicial y progresivamente un sostenimiento de estos contenidos y qué diferencial se encontrará allí en complemento con el producto para pantalla. Así mismo el web/blog describe unas historias visuales que irán amarradas a los personajes de los capítulos pero tampoco describe qué tipo de aspectos se quieren conocer o profundizar para volverlo un contenido complementario. Es insuficiente la propuesta en este apartado. No describe</p>	30
OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO			
<p>Se plantea una circulación de fotos con insertos de texto para mover por redes que inviten a la contribución de la audiencia por comentario. No se establece una estrategia que tentativamente defina inicial y progresivamente un sostenimiento de estos contenidos y qué diferencial se encontrará allí en complemento con el producto para pantalla. Así mismo el web/blog describe unas historias visuales que irán amarradas a los personajes de los capítulos pero tampoco describe qué tipo de aspectos se quieren conocer o profundizar para volverlo un contenido complementario. Es insuficiente la propuesta en este apartado. No describe</p>	30			

plataformas de difusión, público objetivo, y este tipo de expansión por la brevedad de la explicación, impide comprender el alcance, novedad y su atractivo dentro del diseño conceptual ofrecido.

10. DISEÑO DE PRODUCCIÓN (MÁXIMO 100 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>Si bien se contemplan todas las tareas previstas para el debido desarrollo del proyecto que encajan inicialmente en tiempos, el diseño no tiene en cuenta rigurosamente el flujo de pagos establecido dentro del pliego. El segundo pago esta previsto, de acuerdo con el cuadro de diseño de producción, para que se dé cerca de la finalización de tiempo de contrato. Adicionalmente y considerando el estado de investigación ofrecido donde no se definen metodologías al respecto puede resultar insuficiente para un mes previsto para esa tarea. Así mismo no se explica de que manera estarán distribuidos los flujos de trabajo, pues el diagrama entregado del trabajo entre el equipo humano, es confuso y no se logra comprender como se atenderán las diferentes necesidades del proyecto en el tiempo trazado, y de que manera preven trabajar: escalonado por zonas, temas, u otra variable que defina la optimización de recursos y tiempo. En presupuesto incluyen imágenes de archivo y discos duros incluidos en los costos pero no distinguen en que rubro se encuentran contemplados.</p>	30

CAPÍTULOS ADICIONALES	PUNTAJE OBTENIDO
CANTIDAD DE CAPÍTULOS	El proponente no incluye capítulos adicionales a los 15 requeridos en la convocatoria

FORMULACIÓN DEL PROYECTO - MATRIZ DE EVALUACIÓN

CONVOCATORIA PÚBLICA No.	06 - 2019
LÍNEA TEMÁTICA:	LIBRE - NO FICCIÓN
NOMBRE DEL PROPONENTE:	CABEZA RODANTE PRODUCCIONES S.A.S
TÍTULO DE LA PROPUESTA	MUJERES DE MIL MANERAS

PUNTAJE TOTAL GENERAL:	650
-------------------------------	------------

PUNTAJE CAPÍTULOS ADICIONALES:	0
---------------------------------------	----------

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	650
--	------------

Como insumo para la etapa de ajuste del proyecto, consigne aquí las fortalezas y debilidades de la propuesta	
1. IDEA CENTRAL (MÁXIMO 110 PUNTOS)	
OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>Se entiende que la idea central es presentar las brechas que tienen las mujeres para afrontar todos los problemas que hay en la ciudad y cómo llegar a generar más equidad de géneros. Sin embargo, la propuesta no es novedosa en su desarrollo toda vez que el manejo de los contenidos está planteado a desarrollarse en los mismos formatos que tiene actualmente la pantalla del canal.</p> <p>No es claro si la intención de la propuesta es generar reflexión, soluciones o cambiar comportamientos que reduzcan la inequidad de género por medio de alguien hablando de lo que le ha tocado hacer para poder transformar a la sociedad - El desarrollo de los podcast de humor con un lineamiento de una sola voz de mujer pude no ser llamativo en las duración en la que están planteados (4 minutos) - No es tan claro cuál es la función de las ilustraciones que acompañarán el contenido principal. queda la duda de si el objetivo de la propuesta es reflexionar o cambiar el pensamiento de la ciudadanía o resaltar el valor de la mujer.</p>	70

2. ESTRUCTURA NARRATIVA (MÁXIMO 110 PUNTOS)	
OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>Documental: Las piezas están planteadas totalmente con voz en off y no está claro qué pasa si la voz del personaje que conduce todo el tiempo no cautiva, cómo se garantiza? - La propuesta habla de material de archivo de la niñez y si el personaje no lo tiene - Por qué solo en el podcast se quiere llegar a la población con discapacidad? Por qué no todo el contenido de la propuesta? - Podcast de 4 a 5min, será un relato con invitaciones de mujeres contando historias</p>	85

acorde al capítulo y guiadas por una narradora buscando reflexión (¿dónde está el humor?) - No está claro qué quieren con las ilustraciones y cuál es la interacción

3. ENFOQUE (MÁXIMO 70 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Está acorde a lo propuesto como idea principal. Sin embargo, no es claro si la propuesta invita a reflexionar, a conocer o a valorar el personaje.	60

4. INVESTIGACIÓN DE CONTENIDOS (MÁXIMO 100 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La propuesta da cuenta de un avance en la investigación. Sin embargo, no se profundiza en los demás temas a abordar para la realización de los demás capítulos. No hay metodología de investigación. La propuesta no es clara en cuál es la base para hablar de las problemáticas y desigualdad que tiene la mujer en la ciudad.	70

5. GUIONES DE LOS CAPÍTULOS (MÁXIMO 50 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
El segundo guion no está tan descrito, falta un perfil más claro y definido del personaje.	40

6. STORYLINES DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Las descripciones de los storylines dan cuenta de sinopsis de las historias. Son muy extensas para ser storylines	30

7. TRATAMIENTO AUDIOVISUAL DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 80 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La propuesta incluye buenos referentes para el tratamiento audiovisual del contenido en cuanto a calidad, color, postproducción, etc y tiene un buen desglose de cómo se hará el montaje. Sin embargo, la propuesta habla de renunciar al concepto de imágenes de apoyo, si estos están descritos como planos cerrados y de detalle del personaje cuando su voz se mantiene en off. El tratamiento de las ilustraciones no es claro ya que mencionan "ilustración o comic". Son dos términos diferentes.	70

DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO TRANSMEDIA

8. IDEA CENTRAL CONTENIDO TRANSMEDIA (MÁXIMO 80 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Las piezas descritas para el desarrollo transmedia dan cuenta de bajar la información de las cápsulas centrales a podcast e ilustraciones pero no es claro cómo estos son una expansión de las historias y no una replica del contenido pero en otro formato.	60

9. TRATAMIENTO TRANSMEDIA (MÁXIMO 100 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>La propuesta no da cuenta de cómo es la narrativa del podcast para que contenga el lenguaje humorístico que se propone. Éstos tienen una duración muy larga que no garantiza que el espectador se apropie de este contenido. Falta claridad en cómo se realizarán las piezas transmedia en relación a lo descrito en el idea central del contenido transmedia.</p>	75

10. DISEÑO DE PRODUCCIÓN (MÁXIMO 100 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>El diseño de producción no da cuenta de cómo se van a construir los podcast. El cronograma es viable. Sin embargo, en el presupuesto se evidencia incongruencias en: pago de música de stock cuando los guiones describen música original, la sala de edición está costeada por 1 mes y dos editores están valorizados por 2 meses.</p>	90
CAPÍTULOS ADICIONALES	PUNTAJE OBTENIDO
CANTIDAD DE CAPÍTULOS	Ninguno

FORMULACIÓN DEL PROYECTO - MATRIZ DE EVALUACIÓN

CONVOCATORIA PÚBLICA No.	06 - 2019
LÍNEA TEMÁTICA:	LIBRE - NO FICCIÓN
NOMBRE DEL PROPONENTE:	DIECISEIS 9
TÍTULO DE LA PROPUESTA	DIVERCIUDAD #BOGOTANOSQUETRANSFORMAN

PUNTAJE TOTAL GENERAL:	690
-------------------------------	------------

PUNTAJE CAPÍTULOS ADICIONALES:	30
---------------------------------------	-----------

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	720
--	------------

Como insumo para la etapa de ajuste del proyecto, consigne aquí las fortalezas y debilidades de la propuesta

1. IDEA CENTRAL (MÁXIMO 110 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La idea central da cuenta de dos temas centrales que convergen a través de personajes con perfiles opuestos pero complementarios entorno a un subtema. Se identifica de forma general la expansión del contenido en otras plataformas así como un # como unidad de campaña para su difusión. Sin embargo, no especifica cuáles serán las piezas que se manejarán en plataformas digitales.	100

2. ESTRUCTURA NARRATIVA (MÁXIMO 110 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La estructura narrativa da cuenta de una interacción orgánica entre los personajes que integran el relato y sus respectivos entornos. Sin embargo, no se expone cómo ni cuáles son las piezas que complementan el relato transmedia.	100

3. ENFOQUE (MÁXIMO 70 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Es pertinente en la medida en que los temas motivan a la diversidad e inclusión de los habitantes de Bogotá y su entorno. Se evidencia que los dos subtemas elegidos tienen relación con el enfoque de la propuesta los personajes e historias planteadas, no se generan juicios de valor y por el contrario hacen un llamado al cambio y a la transformación en pro de la diversidad. Sin embargo, al proponerse 20 capítulos no se menciona qué otras temáticas de interés van a ser abordadas.	50

4. INVESTIGACIÓN DE CONTENIDOS (MÁXIMO 100 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La investigación aporta estadísticas e investigación que apoyan el planteamiento de la propuesta, se realiza una delimitación de las temáticas, aportan fuentes que servirán como base para las historias en los diferentes microrrelatos según el eje temático. La investigación no da cuenta de un cubrimiento temático suficiente y amplio para los demás capítulos teniendo en cuenta que al proponer 20 capítulos son 40 historias.	80

5. GUIONES DE LOS CAPÍTULOS (MÁXIMO 50 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
En los guiones se identifica el desarrollo de los subtemas descritos en el planteamiento del proyecto y son coherentes con el formatos de los Capítulos.	50

6. STORYLINES DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Los storylines son claro y se identifica en ellos el desarrollo de las historias y la materialización de los subtemas planteados.	50

7. TRATAMIENTO AUDIOVISUAL DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 80 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>La propuesta da cuenta de manejo de planos, fotografía, montaje y diseño sonoro tanto de las piezas de relato principal como de las piezas complementarias. No se menciona el manejo de créditos ni propuesta gráfica.</p>	60

DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO TRANSMEDIA
8. IDEA CENTRAL CONTENIDO TRANSMEDIA (MÁXIMO 80 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>Tiene relación con la propuesta central, los ejes temáticos de los contenidos transmedia corresponden a los enfoques planteados, no es claro el manejo que se le dará los contenidos de <i>interacción</i>. El contenido transmedia está planteado como parte de una expectativa previa a los microdocumentales así como de sostenimiento del proyecto con los videos e infografías y de interacción con la audiencia a través de un call to action. No se identifica claramente cómo y cuál es la finalidad de hacer el magazín de entrevistas que está descrito como un vox pop hecho por un personaje externo a la propuesta.</p>	50

9. TRATAMIENTO TRANSMEDIA (MÁXIMO 100 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>Se puede identificar que las piezas transmedia servirán para expandir el contenido de los microdocumentales y estos son pertinentes para el desarrollo de los ejes temáticos. No se identifica claramente cómo y cuál es la finalidad de hacer el magazín de entrevistas que está descrito como un vox pop hecho por un personaje externo a la propuesta.</p>	90

10. DISEÑO DE PRODUCCIÓN (MÁXIMO 100 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La propuesta tiene planteado un cronograma que contempla la preproducción, producción y postproducción de cada uno de las piezas. Sin embargo, es necesario revisar en detalle la ejecución de las 20 cápsulas propuestas ya que en el cronograma se plantean días de producción en simultánea para varios contenidos pero solo se costea una unidad de grabación en el presupuesto. El presupuesto incluye material de archivo pero en los guiones no se describe la utilización de este material. Si en el presupuesto está costeada la música orginal no es claro por qué se incluye libería de audio.	60
CAPÍTULOS ADICIONALES	PUNTAJE OBTENIDO
CANTIDAD DE CAPÍTULOS	El proponente platea realizar 20 microdocumentales.
	30

FORMULACIÓN DEL PROYECTO - MATRIZ DE EVALUACIÓN

CONVOCATORIA PÚBLICA No.	06 - 2019
LÍNEA TEMÁTICA:	LIBRE - NO FICCIÓN
NOMBRE DEL PROPONENTE:	PUNTA MULATA PRODUCCIONES SAS
TÍTULO DE LA PROPUESTA	PRUEBA DE VALOR

PUNTAJE TOTAL GENERAL:	620
-------------------------------	------------

PUNTAJE CAPÍTULOS ADICIONALES:	0
---------------------------------------	----------

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	620
--	------------

Como insumo para la etapa de ajuste del proyecto, consigne aquí las fortalezas y debilidades de la propuesta

1. IDEA CENTRAL (MÁXIMO 110 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
El eje central de la propuesta gira en torno a los valores ciudadanos y busca destacar a 15 personas (cada una representa un valor) quienes en ciertas situaciones, que suponen un dilema moral, tienen una "Prueba de Valor" y toman la decisión más cívica. La propuesta está bien estructurada y es clara a la hora de explicar cuál es la intención y cómo se pretende realizar. Sin embargo, no presenta elementos muy innovadores ni disruptivos que ayuden a construir relatos diferentes a los que se tienen en pantalla	80

2. ESTRUCTURA NARRATIVA (MÁXIMO 110 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La estructura narrativa muestra cómo se va a desarrollar la historia no solo en televisión sino su expansión en los escenarios digitales. Dicha estructura concuerda con la intención de resaltar los valores ciudadanos en espacios cotidianos y, sobre todo, de exponer las historias de aquellos 15 personajes que, de cierta manera, encarnan los valores. Por otra parte, la estructura no da cuenta de algún subtema y el contenido transmedial podría ser más sólido.	70

3. ENFOQUE (MÁXIMO 70 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>La propuesta está enfocada hacia la "prueba de valor" que los protagonistas tuvieron que superar para buscar una transformación social y cultural en Bogotá. Es un enfoque coherente con lo expuesto en puntos anteriores, pues la intención mencionada es mostrar a los usuarios y televidentes que sí es posible tomar decisiones correctas que beneficien a su entorno y que ellos también pueden hacerlo. Aunque es correcto el enfoque, no se identifican elementos innovadores en su abordaje, además de la falta de subtemas.</p>	40

4. INVESTIGACIÓN DE CONTENIDOS (MÁXIMO 100 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>El marco teórico utilizado para el desarrollo de la propuesta es aceptable. Al ser una propuesta enfocada hacia los valores ciudadanos, el proponente presenta una investigación que define los diferentes tipos de valor y sus representaciones aplicables en la realidad. Aquí mismo se desglosan los 15 valores que harán parte del proyecto, cada uno con su definición correspondiente y la manera como se seleccionó el personaje para representar alguno de esos valores. Así mismo, también se expone el grupo poblacional al que está enfocado y su correspondencia con la intención del proyecto. Se evidencia la falta de subtemas, pues la propuesta solo expone el tema principal que son los valores ciudadanos y por ende, todo gira en torno a este único eje temático.</p>	60

5. GUIONES DE LOS CAPÍTULOS (MÁXIMO 50 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>Los guiones presentados corresponden con la propuesta audiovisual del proyecto y son acordes al desarrollo presentado de la historia. No obstante, al no existir subtemas propuestos, no hay manera de evidenciar su abordaje. Por esa razón, su puntaje es menor.</p>	35

6. STORYLINES DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
	35

Los storylines de los capítulos corresponden a la idea central y son coherentes con la propuesta audiovisual presentada. Son 15 historias, 15 personas encarnando un valor diferente y cómo desde su perspectiva buscan transformar el entorno en el que se encuentran. Al igual que el punto anterior, no hay subtemas para evaluar.

7. TRATAMIENTO AUDIOVISUAL DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 80 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
El tratamiento audivisual es claro. Siendo muy general en algunos momentos muestra cual es la intención en cuanto a realización y edición de los productos audiovisuales. Adicional a esto, menciona cómo se buscará la integración entre el lenguaje audiovisual y el lenguaje sonoro para su complemento. Al buscar mensajes de impacto y recordación de la audiencia, hace falta algo más de contundencia en algunos pasajes de dicho tratamiento.	70

DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO TRANSMEDIA

8. IDEA CENTRAL CONTENIDO TRANSMEDIA (MÁXIMO 80 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La idea central del contenido transmedia está integrada y concuerda, en general, con la idea central de la propuesta. Deja claro que existen elementos para la expansión del producto televisivo y están desglosados de manera coherente. Además, se sumergen dentro de la estructura narrativa del proyecto.	80

9. TRATAMIENTO TRANSMEDIA (MÁXIMO 100 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
El tratamiento transmedial planteado en el proyecto en términos generales está bien. Así como en la idea central, es visible la integración que se busca y los elementos que llevaran el contenido a ser expandido en otras plataformas. Un punto importante a destacar es que busca la interacción de la audiencia y que esta haga uso de su capacidad de "prosumer" al crear su propio contenido en donde se expongan sus propias "pruebas	70

de valor". Sin embargo, dos de los productos propuestos tienden a ser planos y, aunque se propone una expansión, se podría profundizar mucho más en la relación entre los valores expuestos en televisión y las piezas de video para digital. Buscar una mejor articulación.

10. DISEÑO DE PRODUCCIÓN (MÁXIMO 100 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
El diseño de producción está de acuerdo con lo presentado en otros puntos de la propuesta. Es coherente y corresponde con la necesidad de producción que ellos mismos plantean y que el canal requiere. Además, se muestra la experiencia de las cabezas visibles del proyecto, muy bien soportada y bajo un organigrama, su flujo de caja y la aplicación del presupuesto. De igual manera está el cronograma que desglosa los diferentes momentos a los que será expuesto el proyecto. Se tiene previsto, por su parte, un community manager para trabajar en la estrategia transmedia una vez que el canal saque la serie al aire, pero no especifica la estrategia de dicha difusión.	80

CAPÍTULOS ADICIONALES	PUNTAJE OBTENIDO
CANTIDAD DE CAPÍTULOS	El proponente no presenta capítulos adicionales a los 15 mínimos requeridos en la convocatoria.