



## MEMORANDO

Dirección Operativa

PARA: Olga Lucia Vides Castellanos – Coordinadora Jurídica

DE: Claudia Ximena Márquez Ramírez - Directora Operativa

ASUNTO: Informe de verificación técnica Convocatoria Pública No 06 de 2019

Cordial saludo.

De manera atenta, me permito entregar el informe emitido por el comité evaluador designado para la verificación técnica y evaluación de las formulaciones de los proyectos que se presentaron a la convocatoria pública No. 6 de 2019, cuyo objeto es: Realizar el diseño, preproducción, producción y postproducción de la serie de “Valores Ciudadanos” para la línea Tema Libre - No Ficción, en virtud de la Resolución 0005 de 2019 de la ANTV.

**VERIFICACIÓN DEFINITIVA DE FACTORES TÉCNICOS HABILITANTES**

NÚMERO DE LA OFERTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	TÍTULO DE LA PROPUESTA	EXPERIENCIA AUDIOVISUAL	EXPERIENCIA TRANSMEDIA	DIAGNÓSTICO
---------------------	-----------------------	------------------------	-------------------------	------------------------	-------------

<b>1</b>	PRATICAMENTE SAS	MODO DC	N/A	N/A	<b>NO HABILITADO</b>
2	APP SERVICES	6 X 5	NO CUMPLE	NO CUMPLE	<b>NO HABILITADO</b>
3	CABEZA RODANTE PRODUCCIONES	MUJERES DE MIL MANERAS	CUMPLE	CUMPLE	<b>HABILITADO</b>
4	DIECISEIS 9 FILMS	DIVERCIUDAD	CUMPLE	CUMPLE	<b>HABILITADO</b>
5	PUNTA MULATA PRODUCCIONES SAS	PRUEBA DE VALOR	CUMPLE	NO CUMPLE	<b>NO HABILITADO</b>
<b>6</b>	JIMENO ACEVEDO & ASOCIADOS SAS	VALORES CAPITALES	NO CUMPLE	NO CUMPLE	<b>NO HABILITADO</b>

Adjunto a esta comunicación se anexa el desglose que da cuenta de los requerimientos tenidos en cuenta para la verificación técnica de cada una de las propuestas y las solicitudes de subsanación para los proponentes NO HABILITADOS.

Por otra parte, en referencia a la propuesta presentada por PRATICAMENTE SAS, de acuerdo a lo establecido en el pliego de condiciones, en. el numeral **4.1.17 PRESUPUESTO**, se determina que;

**"NOTA 1:** La oferta económica no podrá superar el presupuesto oficial estimado el cual es hasta por la suma de CIENTO NOVENTA Y OCHO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$198.000.000) IVA incluido y demás impuestos tasas y contribuciones, so pena de RECHAZO."

*t) Cuando no se pueda evidenciar la totalidad de los ítems de la propuesta económica*

*u) Cuando la propuesta en que el precio que de sobresepa el presupuesto oficial estimado para cada uno de los Grupos será rechazada."*

Adicionalmente, en el numeral **1.19. ASPECTOS SUBSANABLES** se establece que:

*"De conformidad con lo estipulado en el parágrafo 1 del artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, y el Manual de Contratación, Supervisión e Interventoría, a solicitud de EL CANAL CAPITAL, los proponentes podrán subsanar la ausencia de requisitos o la falta de documentos necesarios para acreditar el cumplimiento de los requisitos habilitantes hasta la fecha y hora prevista en el cronograma del presente proceso para el traslado del informe de evaluación.*

*Al respecto, se tendrá en cuenta la regla jurisprudencial en virtud de la cual, los requisitos habilitantes se deben acreditar al momento del cierre del proceso de selección, y, por tanto, no se pueden completar o demostrar con hechos que ocurran con posterioridad a la radicación de las ofertas. En ejercicio de esta posibilidad, los proponentes no podrán subsanar asuntos relacionados con la falta de capacidad para presentar la oferta, ni para acreditar circunstancias ocurridas con posterioridad a la fecha establecida para la presentación de la propuesta inicial, ni completar, adicionar o modificar la oferta presentada.*

1. Una vez realizada la verificación del presupuesto, el comité evaluador encontró que el total con IVA incluido es de DOSCIENTOS NUEVE MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$209.300.000), y el valor oficial destinado para esta convocatoria es de CIENTO NOVENTA Y OCHO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$198.000.000) Iva incluido.

2. Por lo anterior, el comité evaluador conceptúa que la propuesta de Praticamente SAS se encuentra rechazada toda vez que la oferta económica supera el valor asignado y ésta no es subsanable ya que no está sujeta a ninguna modificación después de su presentación inicial.

En virtud de la verificación técnica realizada por el comité evaluador, se anexan a este informe los puntajes y matrices de evaluación de los proponentes que se encuentran habilitados:

<b>CONVOCATORIA No. 6 -2019</b>					
<b>EVALUACIÓN FORMULACIÓN DEL PROYECTO</b>					
<b>NÚMERO DE LA OFERTA</b>	<b>NOMBRE DEL PROPONENTE</b>	<b>TÍTULO DE LA PROPUESTA</b>	<b>PUNTAJE FORMULACIÓN DEL PROYECTO</b>	<b>APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL</b>	<b>TOTAL ACUMULADO</b>
3	CABEZA RODANTE PRODUCCIONES	MUJERES DE MIL MANERAS	<b>650</b>	<b>100</b>	<b>750</b>
4	DIECISEIS 9 FILMS	DIVERCIUDAD	<b>720</b>	<b>100</b>	<b>820</b>

Atentamente,

*"ORIGINAL FIRMADO"*  
**CLAUDIA XIMENA MÁRQUEZ RAMÍREZ**  
**Directora Operativa**

Revisó: Comité de Evaluación Convocatoria No. 6-2019  
 Carolina Osma – Productora de Contenido  
 Natalia Jiménez – Productora de Contenido  
 María Victoria Guinand – Productora de Contenido  
 Adriana Gutiérrez – Productora de Contenido  
 Carolina Pinzón Guío - Productora de Contenido

No. Folios: 9

300

**CONVOCATORIA No. 6 -2019**

**VERIFICACIÓN DEFINITIVA DE FACTORES TÉCNICOS HABILITANTES**

NÚMERO DE LA OFERTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	TÍTULO DE LA PROPUESTA	EXPERIENCIA AUDIOVISUAL	EXPERIENCIA TRANSMEDIA	OBSERVACIONES	ESTADO	DIAGNÓSTICO
---------------------	-----------------------	------------------------	-------------------------	------------------------	---------------	--------	-------------

1	PRATICAMENTE SAS	MODO DC	N/A	N/A	<p>La propuesta se encuentra rechazada toda vez que el presupuesto presentado por el oferente excede el valor asignado a esta convocatoria y este componente no es subsanable.</p>	<p>No es subsanable toda vez que constituye un mejoramiento de la oferta</p>	<b>RECHAZADO</b>
2	AFP SERVICES	6 X 5	NO CUMPLE	NO CUMPLE	<p>1- Se presenta una recomendación de Coca Cola y 7 facturas emitidas a esta empresa como parte de la experiencia. De acuerdo con lo solicitado por el pliego deben ser certificaciones o actas de liquidación de los contratos suscritos. Se solicita al proponente allegar la certificación o actas de liquidación correspondientes a fin de comprobar la ejecución completa del proyecto certificado.</p>	<p>Solicitado al proponente / No subsanado al momento de la publicación del informe.</p>	<b>NO HABILITADO</b>

2- Presentan una certificación del Sistema de Radio y Televisión y Cinematografía de la Universidad de Guadalajara por un servicio para texto y vídeo, y un servicio de fotografía internacional. Las certificaciones deben dar cuenta de Preproducción, producción y postproducción de proyectos audiovisuales. Se solicita al proponente allegar la certificación o actas de liquidación correspondientes a fin de comprobar la ejecución completa del proyecto certificado.

3- Presentan una certificación de Editora Perú que habla de servicios de agencia de noticias. No es claro si son audiovisuales. Se solicita aclaración sobre los servicios prestados y que den cuenta de Preproducción, producción y postproducción de proyectos audiovisuales, esta no puede ser emitida posterior al cierre de la convocatoria.

Para los tres casos se solicita adicionalmente relacionar los trabajos audiovisuales producto de estos contratos; así mismo aclarar si estos contratos se firmaron entre AFP Colombia y el contratante o AFP Casa Matriz y el contratante.

4- Favor allegar el documento de



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

**BOGOTÁ**  
**MEJOR**  
**PARA TODOS**

					parafiscales solicitado.  5- Ninguna de las certificaciones de experiencia dan cuenta de desarrollo de productos transmediales de acuerdo con la experiencia solicitada en pliego.		
3	CABEZA RODANTE PRODUCCIONES	MUJERES DE MIL MANERAS	CUMPLE	CUMPLE	1. Esta el anexo 9, pero aparece solo con el título Formulación de Proyecto (Es solo ponerle al Título Anexo 9.)  2. El "anexo 9" no está firmado.	El proponente ya subsanó lo solicitado por el comité evaluador	<b>HABILITADO</b>
4	DIECISEIS 9 FILMS	DIVERCIUDAD	CUMPLE	CUMPLE	N/A	N/A	<b>HABILITADO</b>
5	PUNTA MULATA PRODUCCIONES SAS	PRUEBA DE VALOR	CUMPLE	NO CUMPLE	1. En la certificación No. 1 de experiencia solo está impreso el contrato 1451 de 2018, que se suscribió con RTVC, y su correspondiente adición de un mes.  Se solicita al proponente allegar la certificación que dé cuenta de la ejecución completa del proyecto o el acta de liquidación del contrato mencionado anteriormente.	Subsanado por el proponente.	<b>NO HABILITADO</b>
					2. Las certificaciones de Fundación Batuta dan cuenta de desarrollo de piezas audiovisuales para su emisión en una plataforma web. Sin embargo, no se evidencia un desarrollo transmedial de este material.	El proponente subsanó una de las 2 certificaciones de Fundación Batuta donde dan cuenta de desarrollo de contenido contenido transmedia	

			<p>3. Se solicita al proponente la aclaración de las certificaciones toda vez que, de acuerdo al pliego de condiciones, se requiere que al menos 2 de éstas especifiquen desarrollo de contenido transmedia.</p>	<p>El proponente presentó como subsanación una autocertificación del contenido transmedia desarrollado con RTVC para el proyecto Mi Señal. Sin embargo, de acuerdo a lo establecido en el pliego de condiciones, numeral 4.1.15.2 REGLAS APLICABLES A LA EXPERIENCIA, punto 5) Canal Capital no aceptará auto certificaciones de experiencia en ninguno de los siguientes casos: a. expedidas por la misma persona natural o jurídica que se presente como proponente del presente proceso. Por tanto se solicita la proponente que la subsanación de esta documentación sea una certificación expedida por RTVC y cuya fecha no sea posterior a la fecha del cierre de la convocatoria.</p>
				<p>Por lo anterior, el proponente aún no se encuentra habilitado toda vez que solo presenta una de las 2 certificaciones</p>



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS

					que dan cuenta de su experiencia en desarrollo de contenidos transmedia.	
6	JIMENO ACEVEDO & ASOCIADOS SAS	VALORES CAPITALES	NO CUMPLE	NO CUMPLE	<p>La propuesta de JIMENO ACEVEDO &amp; ASOCIADOS S.A. allegó copias de los contratos que dan cuenta de su experiencia, sin embargo, ninguna de ellas da cuenta de desarrollo de contenido transmedia..</p> <p>Se solicita la subsanación sobre esta documentación a fin de que el proponente allegue certificaciones o actas de ejecución de los mismos y al menos dos de ellas deben certificar el desarrollo de contenido transmedia</p>	<p>El proponente ya subsanó lo solicitado por el comité evaluador</p> <p><b>NO HABILITADO</b></p>

**CONVOCATORIA No. 6 -2019**

**EVALUACIÓN FORMULACIÓN DEL PROYECTO**

NÚMERO DE LA OFERTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	TÍTULO DE LA PROPUESTA	PUNTAJE FORMULACIÓN DEL PROYECTO	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	TOTAL ACUMULADO
---------------------	-----------------------	------------------------	----------------------------------	-------------------------------	-----------------

3	CABEZA RODANTE PRODUCCIONES	MUJERES DE MIL MANERAS	650	100	750
4	DIECISEIS 9 FILMS	DIVERCIUDAD	720	100	820

### FORMULACIÓN DEL PROYECTO - MATRIZ DE EVALUACIÓN

<b>CONVOCATORIA PÚBLICA No.</b>	06 - 2019
<b>LÍNEA TEMÁTICA:</b>	LIBRE - NO FICCIÓN
<b>NOMBRE DEL PROPONENTE:</b>	CABEZA RODANTE PRODUCCIONES S.A.S
<b>TÍTULO DE LA PROPUESTA</b>	MUJERES DE MIL MANERAS

<b>PUNTAJE TOTAL GENERAL:</b>	<b>650</b>
-------------------------------	------------

<b>PUNTAJE CAPÍTULOS ADICIONALES:</b>	<b>0</b>
---------------------------------------	----------

<b>PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:</b>	<b>650</b>
--	------------

Como insumo para la etapa de ajuste del proyecto, consigne aquí las fortalezas y debilidades de la propuesta
--

#### **1. IDEA CENTRAL (MÁXIMO 110 PUNTOS)**

<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
<p>Se entiende que la idea central es presentar las brechas que tienen las mujeres para afrontar todos los problemas que hay en la ciudad y cómo llegar a generar más equidad de géneros. Sin embargo, la propuesta no es novedosa en su desarrollo toda vez que el manejo de los contenidos está planteado a desarrollarse en los mismos formatos que tiene actualmente la pantalla del canal.</p> <p>No es claro si la intención de la propuesta es generar reflexión, soluciones o cambiar comportamientos que reduzcan la inequidad de género por medio de alguien hablando de lo que le ha tocado hacer para poder transformar a la sociedad - El desarrollo de los podcast de humor con un lineamiento de una sola voz de mujer pude no ser llamativo en las duración en la que están planteados (4 minutos) - No es tan claro cuál es la función de las ilustraciones que acompañarán el contenido principal. queda la duda de si el objetivo de la propuesta es reflexionar o cambiar el pensamiento de la ciudadanía o resaltar el valor de la mujer.</p>	70

#### **2. ESTRUCTURA NARRATIVA (MÁXIMO 110 PUNTOS)**

<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
<p>Documental: Las piezas están planteadas totalmente con voz en off y no está claro qué pasa si la voz del personaje que conduce todo el tiempo no cautiva, cómo se garantiza? - La propuesta habla de material de archivo de la niñez y si el personaje no lo tiene - Por qué solo en el</p>	85



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

**BOGOTÁ**  
**MEJOR**  
**PARA TODOS**

podcast se quiere llegar a la población con discapacidad? Por qué no todo el contenido de la propuesta? - Podcast de 4 a 5min, será un relato con invitaciones de mujeres contando historias acorde al capítulo y guiadas por una narradora buscando reflexión (¿dónde está el humor?) - No está claro qué quieren con las ilustraciones y cuál es la interacción

### 3. ENFOQUE (MÁXIMO 70 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Está acorde a lo propuesto como idea principal. Sin embargo, no es claro si la propuesta invita a reflexionar, a conocer o a valorar el personaje.	60

### 4. INVESTIGACIÓN DE CONTENIDOS (MÁXIMO 100 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La propuesta da cuenta de un avance en la investigación. Sin embargo, no se profundiza en los demás temas a abordar para la realización de los demás capítulos. No hay metodología de investigación. La propuesta no es clara en cuál es la base para hablar de las problemáticas y desigualdad que tiene la mujer en la ciudad.	70

### 5. GUIONES DE LOS CAPÍTULOS (MÁXIMO 50 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
El segundo guion no está tan descrito, falta un perfil más claro y definido del personaje.	40

#### 6. STORYLINES DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Las descripciones de los storylines dan cuenta de sinopsis de las historias. Son muy extensas para ser storylines	30

#### 7. TRATAMIENTO AUDIOVISUAL DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 80 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La propuesta incluye buenos referentes para el tratamiento audiovisual del contenido en cuanto a calidad, color, postproducción, etc y tiene un buen desglose de cómo se hará el montaje. Sin embargo, la propuesta habla de renunciar al concepto de imágenes de apoyo, si estos están descritos como planos cerrados y de detalle del personaje cuando su voz se mantiene en off. El tratamiento de las ilustraciones no es claro ya que mencionan "ilustración o comic". Son dos términos diferentes.	70

#### DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO TRANSMEDIA

#### 8. IDEA CENTRAL CONTENIDO TRANSMEDIA (MÁXIMO 80 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Las piezas descritas para el desarrollo transmedia dan cuenta de bajar la información de las cápsulas centrales a podcast e ilustraciones pero no es claro cómo estos son una expansión de las historias y no una replica del contenido pero en otro formato.	60

**9. TRATAMIENTO TRANSMEDIA (MÁXIMO 100 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>La propuesta no da cuenta de cómo es la narrativa del podcast para que contenga el lenguaje humorístico que se propone. Éstos tienen una duración muy larga que no garantiza que el espectador se apropie de este contenido. Falta claridad en cómo se realizarán las piezas transmedia en relación a lo descrito en el idea central del contenido transmedia.</p>	75

**10. DISEÑO DE PRODUCCIÓN (MÁXIMO 100 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>El diseño de producción no da cuenta de cómo se van a construir los podcast. El cronograma es viable. Sin embargo, en el presupuesto se evidencia incongruencias en: pago de música de stock cuando los guiones describen música original, la sala de edición está costeada por 1 mes y dos editores están valorizados por 2 meses.</p>	90
CAPÍTULOS ADICIONALES	PUNTAJE OBTENIDO
CANTIDAD DE CAPÍTULOS	Ninguno

## FORMULACIÓN DEL PROYECTO - MATRIZ DE EVALUACIÓN

<b>CONVOCATORIA PÚBLICA No.</b>	06 - 2019
<b>LÍNEA TEMÁTICA:</b>	LIBRE - NO FICCIÓN
<b>NOMBRE DEL PROPONENTE:</b>	DIECISEIS 9
<b>TÍTULO DE LA PROPUESTA</b>	DIVERCIUDAD #BOGOTANOSQUETRANSFORMAN

<b>PUNTAJE TOTAL GENERAL:</b>	<b>690</b>
-------------------------------	------------

<b>PUNTAJE CAPÍTULOS ADICIONALES:</b>	<b>30</b>
---------------------------------------	-----------

<b>PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:</b>	<b>720</b>
--	------------

Como insumo para la etapa de ajuste del proyecto, consigne aquí las fortalezas y debilidades de la propuesta

### 1. IDEA CENTRAL (MÁXIMO 110 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La idea central da cuenta de dos temas centrales que convergen a través de personajes con perfiles opuestos pero complementarios entorno a un subtema. Se identifica de forma general la expansión del contenido en otras plataformas así como un # como unidad de campaña para su difusión. Sin embargo, no especifica cuáles serán las piezas que se manejarán en plataformas digitales.	100

### 2. ESTRUCTURA NARRATIVA (MÁXIMO 110 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La estructura narrativa da cuenta de una interacción orgánica entre los personajes que integran el relato y sus respectivos entornos. Sin embargo, no se expone cómo ni cuáles son las piezas que complementan el relato transmedia.	100

### 3. ENFOQUE (MÁXIMO 70 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Es pertinente en la medida en que los temas motivan a la diversidad e inclusión de los habitantes de Bogotá y su entorno. Se evidencia que los dos subtemas elegidos tienen relación con el enfoque de la propuesta los personajes e historias planteadas, no se generan juicios de valor y por el contrario hacen un llamado al cambio y a la transformación en pro de la diversidad. Sin embargo, al proponerse 20 capítulos no se menciona qué otras temáticas de interés van a ser abordadas.	50

### 4. INVESTIGACIÓN DE CONTENIDOS (MÁXIMO 100 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La investigación aporta estadísticas e investigación que apoyan el planteamiento de la propuesta, se realiza una delimitación de las temáticas, aportan fuentes que servirán como base para las historias en los diferentes microrrelatos según el eje temático. La investigación no da cuenta de un cubrimiento temático suficiente y amplio para los demás capítulos teniendo en cuenta que al proponer 20 capítulos son 40 historias.	80

### 5. GUIONES DE LOS CAPÍTULOS (MÁXIMO 50 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
En los guiones se identifica el desarrollo de los subtemas descritos en el planteamiento del proyecto y son coherentes con los formatos de los Capítulos.	50

### 6. STORYLINES DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
Los storylines son claros y se identifica en ellos el desarrollo de las historias y la materialización de los subtemas planteados.	50

**7. TRATAMIENTO AUDIOVISUAL DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 80 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>La propuesta da cuenta de manejo de planos, fotografía, montaje y diseño sonoro tanto de las piezas de relato principal como de las piezas complementarias. No se menciona el manejo de créditos ni propuesta gráfica.</p>	60

**DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO TRANSMEDIA**
**8. IDEA CENTRAL CONTENIDO TRANSMEDIA (MÁXIMO 80 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>Tiene relación con la propuesta central, los ejes temáticos de los contenidos transmedia corresponden a los enfoques planteados, no es claro el manejo que se le dará los contenidos de <i>interacción</i>. El contenido transmedia está planteado como parte de una expectativa previa a los microdocumentales así como de sostenimiento del proyecto con los videos e infografías y de interacción con la audiencia a través de un call to action. No se identifica claramente cómo y cuál es la finalidad de hacer el magazín de entrevistas que está descrito como un vox pop hecho por un personaje externo a la propuesta.</p>	50

**9. TRATAMIENTO TRANSMEDIA (MÁXIMO 100 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
<p>Se puede identificar que las piezas transmedia servirán para expandir el contenido de los microdocumentales y estos son pertinentes para el desarrollo de los ejes temáticos. No se identifica claramente cómo y cuál es la finalidad de hacer el magazín de entrevistas que está descrito como un vox pop hecho por un personaje externo a la propuesta.</p>	90

**10. DISEÑO DE PRODUCCIÓN (MÁXIMO 100 PUNTOS)**

<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
La propuesta tiene planteado un cronograma que contempla la preproducción, producción y postproducción de cada uno de las piezas. Sin embargo, es necesario revisar en detalle la ejecución de las 20 cápsulas propuestas ya que en el cronograma se plantean días de producción en simultánea para varios contenidos pero solo se costea una unidad de grabación en el presupuesto. El presupuesto incluye material de archivo pero en los guiones no se describe la utilización de este material. Si en el presupuesto está costeada la música orginal no es claro por qué se incluye librería de audio.	60
<b>CAPÍTULOS ADICIONALES</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
CANTIDAD DE CAPÍTULOS	El proponente platea realizar 20 microdocumentales.
	30