

## MEMORANDO

Dirección Operativa

PARA: Olga Lucia Vides Castellanos – Coordinadora Jurídica

DE: Claudia Ximena Márquez Ramírez - Directora Operativa

ASUNTO: Informe de verificación técnica Convocatoria Pública No 07 de 2019

Cordial saludo.

De manera atenta, me permito entregar el informe emitido por el comité evaluador designado para la verificación técnica y evaluación de las formulaciones de los proyectos que se presentaron a la convocatoria pública No. 7 de 2019, cuyo objeto es: Realizar el diseño, preproducción, producción y postproducción de la serie de “Valores Ciudadanos” para la línea Tema Libre - Ficción, en virtud de la Resolución 0005 de 2019 de la ANTV.

**VERIFICACIÓN DEFINITIVA DE FACTORES TÉCNICOS HABILITANTES**

NÚMERO DE LA OFERTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	TÍTULO DE LA PROPUESTA	EXPERIENCIA AUDIOVISUAL	EXPERIENCIA TRANSMEDIA	DIAGNÓSTICO
---------------------	-----------------------	------------------------	-------------------------	------------------------	-------------

<b>1</b>	CORPORACIÓN LUMEN 2000 COLOMBIA	#QUÉESTAMOSCOCINANDO	CUMPLE	NO CUMPLE	<b>NO HABILITADO</b>
<b>2</b>	INÉDITA ESPECIAL BRANDS	PUNTO DE VISTA, UNA MIRADA AL CAMBIO	CUMPLE	NO CUMPLE	<b>NO HABILITADO</b>
<b>3</b>	RAQUEL SOFÍA AMAYA	PUNTO FINAL	CUMPLE	CUMPLE	<b>HABILITADO</b>
<b>4</b>	CONSORCIO NB RED	JUNGLA DE COLORES	CUMPLE	NO CUMPLE	<b>NO HABILITADO</b>

Adjunto a esta comunicación se anexa el desglose que da cuenta de los requerimientos tenidos en cuenta para la verificación técnica de cada una de las propuestas y las solicitudes de subsanación para los proponentes NO HABILITADOS.

En virtud de la verificación técnica realizada por el comité evaluador, se anexan a este informe los puntajes y matrices de evaluación de los proponentes que se encuentran habilitados:

**CONVOCATORIA No. 7 -2019**

**EVALUACIÓN FORMULACIÓN DEL PROYECTO**

NÚMERO DE OFERTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	TÍTULO DE LA PROPUESTA	PUNTAJE FORMULACIÓN DEL PROYECTO	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	TOTAL ACUMULADO
<b>3</b>	RAQUEL SOFÍA AMAYA	PUNTO FINAL	510	100	610

Atentamente,

*"ORIGINAL FIRMADO"*  
**CLAUDIA XIMENA MÁRQUEZ RAMÍREZ**  
**Directora Operativa**

Revisó: Comité de Evaluación Convocatoria No. 7-2019  
 María Victoria Guinand – Productora de Contenido  
 Janette Gómez – Profesional de Producción  
 Adriana Gutiérrez – Productora de Contenido  
 Carolina Pinzón Guío - Productora de Contenido

No. Folios: 6

300

CONVOCATORIA No. 7 -2019

VERIFICACIÓN DEFINITIVA DE FACTORES TÉCNICOS HABILITANTES

NÚMERO DE LA OFERTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	TÍTULO DE LA PROPUESTA	EXPERIENCIA AUDIOVISUAL	EXPERIENCIA TRANSMEDIA	OBSERVACIONES	ESTADO	DIAGNÓSTICO
---------------------	-----------------------	------------------------	-------------------------	------------------------	---------------	--------	-------------

1	CORPORACIÓN LUMEN 2000 COLOMBIA	#QUÉESTAMOSCOCINANDO	CUMPLE	NO CUMPLE	<p>Para el particular de la revisión sobre la propuesta hecha por COPORACIÓN LUMEN COLOMBIA 2000 en la convocatoria pública 07 de 2019, el pliego de la convocatoria enfatiza la necesidad de demostrar el desarrollo transmedia en al menos dos de los contratos presentados como experiencia certificada (4.15.1). Sin embargo, no fue posible hallar dicha información, pues no se da cuenta del desarrollo transmedia en ninguna de las cuatro certificaciones aportadas por COPORACIÓN LUMEN COLOMBIA 2000.</p> <p>Por favor nos pueden ayudar con el proponente para que subsane dicha información solicitada en mínimo dos de las certificaciones presentadas.</p>	<p>Solicitado al proponente / No subsanado al momento de la publicación del informe.</p>	<b>NO HABILITADO</b>
2	INÉDITA ESPECIAL BRANDS	PUNTO DE VISTA, UNA MIRADA AL CAMBIO	CUMPLE	NO CUMPLE	<p>El proponente solo adjuntó la certificación de la cantidad de los contratos requeridos. Sin embargo, no se especifican obligaciones relacionadas con desarrollo transmedia, por ello se hace necesario solicitar la subsanación de estas certificaciones a fin de cumplir con lo requerido en el pliego</p>	<p>Solicitado al proponente / No subsanado al momento de la publicación del informe.</p>	<b>NO HABILITADO</b>
3	RAQUEL SOFÍA AMAYA	PUNTO FINAL	CUMPLE	CUMPLE	N/A	N/A	<b>HABILITADO</b>
4	CONSORCIO NB RED	JUNGLA DE COLORES	CUMPLE	NO CUMPLE	<p>Las certificaciones presentadas por Consorcio NB Red dan cuenta de la preproducción, producción y postproducción de productos audiovisuales. Sin embargo, en ninguna certifican desarrollo de contenido o productos transmedia.</p> <p>Se solicita al proponente aclarar este desarrollo en al menos dos de sus certificaciones presentadas.</p>	<p>Solicitado al proponente / No subsanado al momento de la publicación del informe.</p>	<b>NO HABILITADO</b>

**CONVOCATORIA No. 7 -2019**

**EVALUACIÓN FORMULACIÓN DEL PROYECTO**

NÚMERO DE LA OFERTA	NOMBRE DEL PROONENTE	TÍTULO DE LA PROPUESTA	PUNTAJE FORMULACIÓN DEL PROYECTO	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	TOTAL ACUMULADO
---------------------------	-------------------------	------------------------------	---	-------------------------------------	-----------------

3	RAQUEL SOFÍA AMAYA	PUNTO FINAL	510	100	610
---	-----------------------	----------------	-----	-----	-----

**FORMULACIÓN DEL PROYECTO - MATRIZ DE EVALUACIÓN**

<b>CONVOCATORIA PÚBLICA No.</b>	07 - 2019
<b>LÍNEA TEMÁTICA:</b>	LIBRE - FICCIÓN
<b>NOMBRE DEL PROPONENTE:</b>	RAQUEL SOFIA AMAYA PRODUCCIONES
<b>TÍTULO DE LA PROPUESTA</b>	PUNTO FINAL

<b>PUNTAJE TOTAL GENERAL:</b>	<b>480</b>
-------------------------------	------------

<b>PUNTAJE CAPÍTULOS ADICIONALES:</b>	<b>30</b>
---------------------------------------	-----------

<b>PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:</b>	<b>510</b>
--	------------

Como insumo para la etapa de ajuste del proyecto, consigne aquí las fortalezas y debilidades de la propuesta	
<b>1. IDEA CENTRAL (MÁXIMO 110 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>

La propuesta es clara y eficaz. Está planteada una serie de ficción que tiene diferentes elementos narrativos que atraen a la audiencia. Sin embargo, la propuesta carece de innovación frente al formato de otros productos que ya se encuentran en la pantalla de Canal Capital. Se valora que tiene un componente importante como lo es la participación de la audiencia en la elección de los finales para cada una de las historias. Sin embargo no se especifica claramente la manera como la audiencia accederá a las piezas transmedia de esta serie y los elementos nuevos que podrán descubrir en las diferentes plataformas.

<b>2. ESTRUCTURA NARRATIVA (MÁXIMO 110 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>

La estructura narrativa es coherente con el planteamiento principal pero no es del todo específica ya que no son claros los subtemas que se van a abordar en la serie. Tampoco se evidencia qué papel tendrán las diferentes plataformas como expansión del relato y qué objetivo tiene cada una de ellas para crear un mundo transmedia. El gancho es "las mujeres de hoy en Bogotá son distintas y viven cosas distintas" es claro pero no genera una expectativa en la audiencia que tampoco está delimitada. Es lógico más no intrigante. La serie plantea una interacción con los usuarios pero no describe cómo se va llevar a cabo dicha interacción. Esta serie plantea nuevas narrativas pero debe generar un contenido más innovador e interactivo para atraer a nuevas audiencias.

<b>3. ENFOQUE (MÁXIMO 70 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
La propuesta da cuenta de generar sentido de pertenencia, identificación y respeto por los derechos de la mujer en la audiencia a la que va dirigida. Sin embargo, el enfoque y forma de aborlarlo no es novedoso ya que se cuenta con este tipo de contenidos en la parrilla del canal. Los subtemas escogidos son interesantes pero establecen juicios de valor. Estos deberán ser manejados de modo que sean entendidos más como mensajes que motiven y generen cambios en el comportamiento de la audiencia.	65
<b>4. INVESTIGACIÓN DE CONTENIDOS (MÁXIMO 100 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
En la propuesta se evidencia una problemática y la importancia de darla a conocer para generar un cambio de comportamiento en la ciudadanía. Sin embargo, no hay una investigación profunda de los subtemas que se desallorarán en la serie. Solo se mencionan. Es necesario investigar a fondo el público objetivo al que va a ir dirigida la propuesta y cómo llegar a éste mediante las plataformas transmedia. La investigación no da cuenta de qué contenido es apto para cada plataforma y cómo éste será innovador dentro de la propuesta porque no se logra evidenciar el universo transmedia de este proyecto. Es necesario que la investigación se profundice en cómo las piezas transmedia van a llevar el mensaje deseado.	60
<b>5. GUIONES DE LOS CAPÍTULOS (MÁXIMO 50 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
En los guiones presentados en la propuesta no está descrito el desarrollo de las historias. La narración no especifica las acciones de los personajes por lo cual es difícil imaginarse los capítulos y el posible resultado. No hay un desarrollo evidente de los temas. Los guiones no dan cuenta de ser historias innovadoras, no crear pericias del personaje, conflictos, ni puntos de giro. En 4 minutos se pueden crear estos elementos que podrán enriquecer cada capítulo y generar un gancho con la audiencia. La premisa es coherente: una columna periodística como elemento conector de la serie. Los personajes representados en esta serie desarrollan los subtemas propuestos que son importantes pero para que realmente haya una conexión con ellos, se debe mostrar la tridimensionalidad de los personajes principales. Así se logra un producto transmedia más completo.	10
<b>6. STORYLINES DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 50 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
Los storyline son claros y se identifica el desarrollo de los capítulos y el conector que hay entre ellos. Sin embargo las historias son obvias.	30
<b>7. TRATAMIENTO AUDIOVISUAL DE LAS REFERENCIAS (MÁXIMO 80 PUNTOS)</b>	
<b>OBSERVACIONES DEL EVALUADOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
El tratamiento audiovisual difiere de lo propuesto inicialmente en cuanto a que la serie tendrá diferentes elementos narrativos que la harían diferente e innovadora. Se mencionó que se iban a utilizar metáforas visuales y lenguaje no verbal pero nada de esto se especifica. La propuesta estética genera muchas dudas sobre el producto final ya que no se propone un tratamiento profundo en cada una de las fases de la construcción del relato. La propuesta no da cuenta de cómo será el montaje y cómo éste enriquecerá cada historia de la serie.	30

**DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO TRANSMEDIA**

**8. IDEA CENTRAL CONTENIDO TRANSMEDIA (MÁXIMO 80 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La propuesta transmedia evidencia o que se quiere hacer con las piezas pero no está claro cómo se logrará el objetivo y en qué plataformas que se utilizarán. No se explica como será la interacción con el usuario.	40

**9. TRATAMIENTO TRANSMEDIA (MÁXIMO 100 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
La propuesta expone claramente que la plataforma principal es la señal abierta del canal pero resta importancia a las demás plataformas donde se pretende exponer el contenido transmedia. Al no ser esto claro, no es posible establecer cómo el usuario se conectará a las diferentes plataformas. Los 2 finales para la historia no pueden ser el único elemento que conecte a la audiencia. No se identifica claramente el objetivo de las piezas y cómo éstas generaran un contenido diferente.	50

**10. DISEÑO DE PRODUCCIÓN (MÁXIMO 100 PUNTOS)**

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR	PUNTAJE OBTENIDO
El cronograma da cuenta de scouting de locaciones pero en el presupuesto no se evidencia el costeo para el pago o permisos de las mismas. En el cronograma se plantean solo 10 días de rodaje. Esto genera dudas de cómo será la ejecución teniendo en cuenta que es una serie de ficción de 20 capítulos. En el presupuesto no hay desglose ni valorización de equipo técnico.	50

**CAPÍTULOS ADICIONALES**

CANTIDAD DE CAPÍTULOS	PUNTAJE OBTENIDO
El proponente plantea realizar 20 capítulos	30